

安徽工程大学教学督导通报

2020-2021学年第2学期第20期（总第67期）

校教学督导委员发（2021.06.30）

<http://ddp.ahpu.edu.cn>

校院两级教学督导在发展规划与质量评估处的组织安排下，开展了 2021 届毕业设计（论文）答辩督查工作，督查内容包括答辩组织情况、答辩程序规范情况、毕业设计（论文）规范情况等。请相关学院认真总结督导反馈的信息，加强管理，切实保障毕业设计（论文）质量。

现将答辩督查情况通报如下：

一、本科生毕业设计（论文）答辩督查情况表

被督查学院	答辩日期 (专业)	答辩组织情况	答辩程序 规范情况	毕业设计（论文） 规范情况	督查组总体 评价及意见
机械工程学院	6.6 机电17	答辩组由三位教师和一位答辩秘书组成，答辩前进行签到并确定答辩顺序，组织较为规范。	每个答辩学生自述5分钟左右，每位教师提问1~2个问题，对每位学生的毕业设计做全面的了解，教师根据学生的自述和回答问题情况进行评分，答辩程序较为规范。	学生能按照任务书的要求完成毕业设计工作，基本达到本科毕业教学要求，存在的主要问题如下：（1）论文内容的撰写不够规范，特别是摘要、结论与展望等，论文格式错误较多；（2）个别学生论文正文内容过少。	答辩组织良好，程序较为规范，学生展示了自己的设计内容和成果，答辩教师能够根据每位学生的具体情况进行评价。在毕业设计过程中，需增加指导力度和督查力度，毕业设计质量还需进一步提高。
	6.8 机制17	答辩前进行签到并确定答辩顺序，8点准时开始答辩。答辩次序和环境良好，学生和教师严格遵守答辩组织要求，顺利开展答辩过程。	每个答辩学生自述8-10分钟，教师提问约5-10分钟。学生和教师就课题的设计方案、成果等进行交流和问答，符合答辩程序规范。教师根据学生的毕业论文情况进行答辩成绩拟定。	在答辩过程中，答辩成员审查了每个学生的毕业论文及相关设计资料，基本都达到毕业设计的任务要求，主要问题表现在：（1）论文内容的撰写以及格式上存在一些错误；（2）设计图纸存在一些问题，需进一步规范化，个别错误要求学生进行后续修改完善。	答辩情况总体良好，学生充分展示了自己的设计内容和成果，答辩教师给予了合理的评价和指导意见。在毕业设计指导过程中，需继续加大过程管理力度，提升毕业设计质量。
	5.28 机械17	教师与同学们秩序井然，组织良好。	流程符合要求，规范。	论文格式基本规范，工作量达到了要求。	学生陈述过程声音洪亮，条理清楚，能流畅的讲述PPT，能较为正确的回答教师的提问，答辩情况良好。
材料科学与工程学院	6.8 材料17	答辩组织有序，按申报的时间地点开展答辩工作。	答辩程序规范，按照学校要求先学生陈述毕业设计所完成的工作内容，然后由答辩小组各位老师提问、质疑，学生回答问题，解释相关内容。	学生论文格式比较规范，工作量合适。	较好。

电气工程 学院	6.8 电子17	三位老师指导的学生轮流上场答辩，每位学生组内抽签确定顺序，PPT事先统一拷贝至电脑，认真组织。	首先确定学生答辩顺序，学生自述，老师提问。总体时间15分钟左右，程序较为规范。	学生论文总体较为规范，答辩过程中教师对学生论文不规范情况进行指导，后续完善。	答辩认真组织，程序规范，答辩时间和提问按学院规定执行。
	6.7 电气17、 自动化17	由三位老师组成答辩组，一人任组长，一人记录，符合规定。	学生介绍设计情况，教师提问，学生答辩，程序规范。	有少数同学流程图不规范，目录和排版欠标准。	总体良好，少数学生主要内容量不足，更像个课程设计。
纺织服装 学院	6.23 服装17	服装与服饰设计毕业答辩B组，答辩组织有序，由秘书老师提前预约答辩教室，学生提前到达教室，准备展示用服装人台，每组6个，答辩学生交替使用，答辩PPT事先考入电脑，准时开始毕业答辩，答辩组教师准时到场。	答辩程序规范，首先学生递交论文和开题报告纸质材料给答辩组教师审阅，同时陈述论文和介绍毕业设计作品，时间控制在10分钟，继而由答辩组老师开始针对答辩学生的陈述情况和论文内容提问，每位学生提问3个专业型问题，学生现场一一作答，由答辩秘书记录答辩情况。	服装与服饰设计学生撰写的是设计说明书，按照学校毕业设计（论文）管理文件，字数不少于4千字，专业上要求学生设计8款，制作不少于3款成衣，学生论文都按照学校模板格式要求完成，再上传毕业设计系统，经过查重复制比，学生论文符合需要规范要求。	服装与服饰设计2021届B组学生，毕业答辩按照要求，规范进行；学生专业上都符合要求完成成衣制作和展示环节，部分学生作品选上中国大学生时装周展演，反响较好。
	6.9 服装17	答辩组织有序，学生按时按序有序答辩。	答辩程序规范，答辩学生用准备好的PPT论述7-10分钟，教师提问及回答控制在10分钟，每个学生回答3-4个问题，答辩秘书逐一进行记录。	毕业论文格式较为规范，答辩时提交了开题报告、论文正文及附录等文件。	答辩组织有序、程序规范，论文符合要求，整体情况良好，符合学校相关要求。
	6.6 轻化19 (专升本)	答辩组织有序，答辩小组由5位答辩老师组成（包括答辩组长和答辩秘书各一位老师）；学	答辩程序规范，符合学校要求。学生准备PPT自述汇报8-10分钟，答辩老师提问、学生回答，时间5-8分钟。	毕业论文基本规范，对发现的不符合规范的，答辩老师现场指出并要求答辩结束修改完善。	良好。

		生按照指导老师顺序参与答辩。			
	6.11 纺织17	答辩组织有序，学生和答辩教师均提前到位，且事先对答辩顺序进行了安排，答辩时按顺序有序答辩。学生事先准备了相应的答辩PPT，并准备了3-4本答辩毕业论文。	答辩程序规范，每位学生答辩时间控制在15分钟左右，学生先进行5-7分钟左右的陈述，答辩老师对论文格式及英文摘要进行评判，答辩老师再根据论文内容进行提问，学生进行回答。答辩老师提问问题在3-5个左右，学生认真回答。	毕业论文格式较规范，可以按本科毕业设计（论文）管理办法要求进行撰写，答辩时提交了相应的英文摘要，英文参考文献翻译、实验原始数据，和相关附件材料，包括部分实验样品。英文摘要及英文参考文献也都符合要求，但部分学生的英文摘要翻译不够准确。	答辩组织有序、答辩程序规范，论文格式及内容符合规范要求，整体情况良好，符合学校相关要求。
生物与食品工程学院	6.10 生工17	答辩组①教师：葛飞、项骊文、李松、李婉珍、张伟伟（4J302）；答辩组②教师：魏胜华、张琴、朱龙宝、赵杰（4J303）；答辩组③教师：李艳宾、戴清源、宋平、唐松（4J304）。三组答辩组织有序、准备充分、答辩过程学生陈述、回答，教师提问、记录秩序井然。	答辩程序规范，学生个人陈述8分钟左右，教师提问及学生回答问题7分钟左右。	总体来看，学生毕业设计达到《安徽工程大学本科毕业设计成果规范》之内容与要求，学生答辩思路较清晰，设计（论文）撰写较规范。少数在工艺流程设计和图纸规范性上有待进一步提高。	6份毕业设计（论文）有设计型4份，论文型2份，绝大部分学生的工作量充足，达到毕业设计（论文）实践教学环节预期效果。建议：作为工程认证的专业，强化制图软件使用的规范性，以达到使用现代工具对工程问题的表述及与业界同行的交流和沟通。
	6.10 生制17	答辩组①教师：薛正莲、刘艳、孔芳、唐红进、张会敏（2J401）；答辩组②教师：钱森和、柴	答辩程序规范，学生个人陈述8分钟左右，教师提问及学生回答问题7分钟左右。	总体来看，学生毕业设计达到《安徽工程大学本科毕业设计成果规范》之内容与要求，学生答辩思路较清晰，设计（论文）撰写较规范。少数在结果分析和图	6份毕业设计（论文）有设计型3份，论文型3份，绝大部分学生的工作量充足，达到毕业设计（论文）实践教学环节预期效

		瑞娟、聂光军、李闯（2J403）；答辩组③教师：赵世光、魏明、丁佳红、王洲（2J403）。三组答辩组织有序、准备充分、答辩过程学生陈述、回答，教师提问、记录秩序井然。		纸规范性上有待进一步提高。	果。建议：（1）指导教师与答辩教师分开；（2）作为初步开展设计型课堂的专业，应强化制图软件使用的规范性，以达到使用现代工具对工程问题的表述及与业界同行的交流和沟通。
	6.9 食品科学与工程17	答辩组①教师：王顺民、伊长文、黄晓东、潘文洁（4J105）；答辩组②教师：季长路、徐继成、张国强、朱西平（4J103）。两组答辩组织有序、准备充分、答辩过程学生陈述、回答，教师提问、记录秩序井然。	答辩程序规范，学生个人陈述10分钟左右，教师提问及学生回答问题5分钟左右。	总体来看，学生毕业设计达到《安徽工科大学本科毕业设计成果规范》之内容与要求，学生答辩思路较清晰，设计（论文）撰写较规范。少数在工艺流程设计和图纸规范性上有待进一步提高。	5份毕业设计（论文）均为设计型，绝大部分学生的工作量充足，达到毕业设计（论文）实践教学环节预期效果。建议：（1）加强对学生生产线工艺设计的指导；（2）作为工程认证的专业，强化制图软件使用的规范性，以达到使用现代工具对工程问题的表述及与业界同行的交流和沟通。
化学与环境工程学院	6.8 应化17	答辩组①教师：吴之传、李品华、沈凤翠、钱桂香、胡磊、桂大祥；答辩组②教师：朱贤东、吴友吉、朱逸伟、李传平；答辩组③教师：陈志明、刘荣梅、刘莉、张宏哲、杨培俊；答辩	答辩程序规范，学生个人陈述8分钟左右，教师提问及学生回答问题7分钟左右。	总体来看，学生毕业论文均达到安徽工科大学本科毕业设计（论文）的要求，学生答辩思路较清晰，毕业论文实验工作量较饱满，论文撰写较规范。	6位同学的毕业论文均为实验型课题，绝大部分学生的工作量充足，达到了毕业设计（论文）实践教学环节预期效果。建议部分学生论文撰写的格式和语言表述尽量符合学术规范。

		组④教师：岳文瑾、傅应强、杨超、钱银银。四组答辩组织有序、准备充分、答辩过程学生陈述、回答，教师提问、记录秩序井然。			
	6.8 高分子17	6位同学的毕业论文均为实验型课题，绝大部分学生的工作量充足，达到了毕业设计（论文）实践教学环节预期效果。建议部分学生论文撰写的格式和语言表达尽量符合学术规范。	答辩程序规范，学生个人陈述8分钟左右，教师提问及学生回答问题7分钟左右。	总体来看，学生毕业设计达到《安徽工科大学本科毕业设计成果规范》之内容与要求，学生答辩思路较清晰，设计（论文）撰写较规范。少数在工艺流程设计和图纸规范性上有待进一步提高。	6份毕业设计（论文）有设计型4份，论文型2份，绝大部分学生的工作量充足，达到毕业设计（论文）实践教学环节预期效果。建议：作为工程认证的专业，强化制图软件使用的规范性，以达到使用现代工具对工程问题的表述及与业界同行的交流和沟通。
	6.9 应化拔尖 17	答辩组教师：高建纲、王芬华、李现府、宋庆平。答辩组织有序、准备充分、答辩过程学生陈述、回答，教师提问、记录秩序井然。	答辩程序规范，学生个人陈述10分钟左右，教师提问及学生回答问题5分钟左右。	总体来看，学生毕业论文均达到专业培养方案的要求，学生答辩思路较清晰，毕业论文实验工作量较饱满，论文撰写较规范。	6位同学的毕业论文均为实验型课题，绝大部分学生的工作量充足，达到了毕业设计（论文）实践教学环节预期效果。建议部分学生论文撰写的章节体系及分析讨论尽量符合学术规范。
经济与管理学院	6.6 工业17、 质量19 (升)、 物流17、	经济与管理学院2021届本科毕业生论文答辩共包括7个专业542名学生，分成18组于6月6日分布在4教的18个教室	答辩基本流程为：每组答辩学生8点到指定教室抽签确定答辩顺序号，然后按抽签顺序号依次答辩，在答辩环节，首先每位同学就毕业论文的选题背景、研究意义、研究	大多数毕业论文选题都具有一定的理论研究价值和实际意义，主要来源于指导教师的科研项目和具有创新性的自拟课题。论文逻辑思路清晰、结构安排合理、研究内容充实、运用方法得当、	答辩情况总体良好，答辩过程规范严谨，场地安排合理，答辩组教师人数全部符合要求；教师态度认真，答辩教师的提问中肯并富有针对性，对学生论文水平的

	营销17、 人力17	同时进行。64名专任教师担任答辩教师，参与整个答辩过程，每组推选1名具有高级职称的教师担任组长。根据每组学生数的不同，答辩时间从上午8点持续到下午4点至6点左右。	内容、研究方法、研究结论及管理启示等做5-7分钟自我陈述，然后答辩老师就毕业论文评阅中发现的问题提出建议和意见，并对部分问题给予现场答复，问答环节持续5-10分钟。最后。答辩教师依据评分标准，认真填写答辩成绩。每位同学的答辩时间控制在10-15分钟，在本组所有同学答辩结束后，答辩教师共同议定推优和推差名单。整个答辩过程井然有序，环节衔接合理，基本流程规范。	语句表达通顺、撰写格式规范。少数论文还存在章节内容安排混乱、研究方法过于复杂或简单、图表设置不合理、参考文献格式不规范等问题。	提升有帮助；学生准备比较充分，基本能阐述论文观点和内容，较好地回答教师提问；大部分答辩组答辩材料齐全、规范。建议对答辩教师给予一定工作量补贴。
艺术学院	6.5 数媒17、 广告17	毕业设计答辩有序进行，师生状态良好，提问与回答能紧扣主题。	毕业答辩流程较为规范，作品展示、师生问答、现场记录环节较为完备。	论文文档撰写都由指导老师把关，大多数较为规范，个别需要整改。	答辩环节有序进行，组织流程较为规范，文档准备也较为充分。
计算机与信息学院	6.10-6.15 信息管理与信息系统17、 软件工程17、 计算机17、 物联网17	首先答辩组长讲解答辩各项要求和出场顺序，开始答辩以后学生用PPT展示并陈述5分钟，答辩组老师提出三个以上问题，学生现场回答，老师针对回答进行点评、对毕业设计（论文）中出现的问题提出建议以及总结。答辩组织情况良好。	首先答辩组长讲解答辩各项要求和出场顺序，开始答辩以后学生用PPT展示并陈述5分钟，答辩组老师针对学生的陈述提出三个以上问题，学生现场回答，老师针对回答进行点评、对毕业设计（论文）中出现的问题提出建议以及总结。答辩组书记记录每位同学的答辩情况，答辩程序规范。	从督查情况来看，毕业设计（论文）能够按照规定的格式，形式上较规范。	能够按照学校文件要求开展毕业设计（论文）答辩工作，在学生现场阐述后，答辩老师提出不少于三个问题，学生现场回答。答辩准备工作充分，答辩老师认真负责，答辩学生准备较充分，答辩工作总体良好。

数理与金融学院	6.10 统计17、 金融17	小组答辩工作准备充分，整个安排井然有序，答辩时间安排合理，学生答辩过程有条不紊。	答辩程序符合规范，答辩流程安排合理。	学生毕业论文整体情况较好，几乎所有学生都能做到撰写规范，语言流畅，条理清晰。大部分学生都能够通过毕业论文解决一个实际问题，从而使得论文有一定的创新性。也存在一小部分同学的论文创新力度不够，或者所得到的结论不具有很强的现实意义。	数理与金融学院毕业设计论文小组答辩工作准备充分，答辩过程井然有序，学生答辩过程中基本都能正常发挥，学生的论文从撰写到创新性都满足毕业论文的要求，整体情况良好。
人文学院	6.9 行管17	人文学院根据学校文件规定的精神制定了《人文学院2021届本科毕业论文答辩工作安排》，组成了“毕业论文答辩委员会”，对论文评阅、小组答辩、大组答辩做了合理的安排。其中行政管理专业在6月9日答辩，法学专业在6月10日小组答辩，大组答辩统一安排在6月11日晚上。整个答辩组织能够有序开展。	从人文学院对答辩工作的安排以及小组答辩、大组答辩的开展情况来看，整个答辩程序能够严格按照规定来开展，程序规范。	从督查情况来看，各学生的毕业论文或多或少还有一些细节方面需要进一步完善，但总体上都能按照学校的规定格式进行规范，即格式规范，逻辑较清晰，学生撰写态度认真，指导教师认真指导。	人文学院2021届本科毕业论文能够有序开展落实，有学院的相关工作安排，各系督促教师认真落实指导，学生能够按照要求完成论文的撰写及答辩。从督查情况来看，也存在少部分学生论文的撰写不是很认真，撰写不规范，经过大组答辩一定程度上提升了论文的质量。
外国语学院	6.9 日语17	本场答辩组织的很好，分组合理，参与答辩的老师工作特别认真负责，学生都没有提前离开教室，整个答辩工作	整个答辩过程都比较规范，学生陈述时间控制在15分钟以内，教师会有针对性地提出三到四个问题；且教师现场就指出学生论文格式的不规范之处，严重需要修改的地方，	毕业论文内容符合专业要求；不少学生的毕业论文格式有待改进：格式不规范；标点符号错的多；大标题没加粗；标题序号特别乱。	整个答辩过程是严格按照程序进行的，答辩过程中师生问答很流畅，时间控制的也很好，答辩情况整体良好；建议指导教师多关注学生论文格式，指导学生改

		在严肃、认真、规范的氛围下有序的进行。	教师都用文字在论文首页表述。		进。
	6.9 英语17	答辩组织良好，答辩时间、地点、分组信息准确，通知到位，学生严格按照要求提前半个小时到达答辩教室。	答辩前提出了答辩具体要求和注意事项，就每位同学的答辩时间、答辩PPT展示、答辩记录、答辩成绩、答辩纪律等方面都做了规范。	整体情况良好，学生的毕业设计（论文）、PPT等材料准备齐全，教师提问、学生回答的程序均符合学院毕业答辩要求。	答辩组织工作准备充分，程序规范，安排合理，答辩程序良好；答辩时间和答辩过程控制的很好；意见：指导教师不应与自己指导的学生在同一组答辩，应交叉进行。
体育学院	6.11 表演17	69位学生分为3组，指导老师，评阅老师答辩时相互回避，答辩组由一位组长，一位秘书，共5位老师组成，组长负责答辩全过程，秘书负责答辩记录。组织有序。	答辩过程分学生自我陈述、视频展示及答辩组成员提问三个环节。教师提问切中学生设计存在的薄弱环节并提出中肯意见。答辩程序规范。	论文标题、摘要、目录及主体部分（创编背景、设计思路、动作编排及设计、训练计划安排、预期效果、结论与展望）大多符合规范。参考文献与引用标注规范性有待加强，定稿论文封面格式应统一。	答辩组织有序，程序规范，制定了严格答辩标准。学生论文符合规范。
建筑工程学院	6.6 土木17	答辩小组设置组长和秘书各1名，答辩过程组织规范，每生自述5分钟以上，答辩在5-10分钟之间。	学生按照抽签顺次答辩、答辩程序规范，分学术自述和自由答辩2个阶段，回答老师提问2~3个问题。	论文排版格式需进一步完善，部分论文英文翻译质量不高。	过程规范、符合要求。

二、研究生毕业设计（论文）答辩督查情况表

答辩学院	答辩日期	答辩情况	督察组总体评价意见
外国语学院	6.10	学生按照选题背景、研究意义、研究内容、创新之处等进行15分钟汇报。答辩委员会专家对学生的论文进行了点评，指出了论文中存在的不足并提出改进的意见和建议。专家对每个学生提出了针对性的问题，学生给予了回答，答辩过程严谨规范。	建议让低年级研究生学生参与旁听。
计算机与信息学院	6.11	答辩过程规范认真，答辩委员对学生研究目标、方法、研究内容等进行了提问；对论文的结构、图表、参考文献、排版、规范等提出建议。学生准备较充分、答辩认真，学生和答辩委员有答有辩，专家与学生进行了良好的互动交流。参与旁听的学生较多。	总体上答辩过程规范，效果较好。建议答辩前学生要提前演示一下PPT的播放。
艺术学院	6.17	线上线下结合，答辩主席在线上，其他人员线下。学生在规定时间内汇报所做的工作，答辩委员会进行提问并给出修改建议。答辩流程除线上线下通信方面不够畅通外，其他很规范。	良好。
机械工程学院	6.11	邀请浙江大学杨爱喜教授担任答辩委员会主席，四位机械学院老师担任委员。同学按照选题背景、研究意义、研究内容、后期展望等进行15分钟的PPT汇报。答辩委员会专家对学生的论文提出了针对性的问题，指出了论文中存在的不足并提出改进的意见和建议。学生准备较充分、答辩认真。专家与学生进行了良好的互动交流。	良好。

材料科学与工程学院	6.11	邀请中国科学技术大学李晓光教授担任答辩委员会主席，武汉大学陈万平教授和三位材料学院老师担任委员。同学按照选题背景、研究意义、研究内容、后期展望等进行20分钟的PPT汇报。答辩委员会专家对学生的论文提出了针对性的问题，指出了论文中存在的不足并提出改进的意见和建议。学生准备较充分、答辩认真。专家与学生进行了良好的互动交流。	良好。
人文学院	6.12	听了4组共8个学生答辩。采用线上线下结合，论文选题与工作岗位紧密结合。答辩安排有序，学生陈述声音洪亮，条理清晰。	各组答辩过程均是学生陈述论文后专家提问，学生下去准备回答问题，个人认为这种方式对培养学生临机应变能力不利。
电气工程学院	6.5	答辩委员会中有三人来自外校，线上和现场相结合；答辩学生的导师不参加本答辩委员会；答辩过程严谨规范；专家提问细致并给出建设性的修改意见。	从专家提问和学生答辩情况看：有些论文的创新性有待进一步提高；有些目标参数不明确；有些论文中的实验数据和结构解释说明不够充分；有些论文格式不够规范
建筑工程学院	6.11	论文工作量饱满，实验数据充实，专家提问针对性强、问题较深刻。	学生自述时间较长（30min),重点不突出；学生没有记录专家提问，以致忘记问题；有些论文中的关键内容论述不够全面，如“管道设计的关键指标及规范”；论文中有些图表格格式不够规范；近5年的参考文献较少。

生物与食品工程学院	6.11	答辩过程严谨规范，论文工作量较饱满，实验数据充实；专家细致深刻。	有些论文的格式不够规范，有些论文中的一些结果、作用机理分析说明不够充分，有些结果讨论不够精准，自相矛盾；创新点不是很明确。
数理与金融学院	6.11	答辩过程严谨规范；专家提问学生先记录，稍后再回答（其他学生先自述论文）；专家提问切中问题要点。	论文中有些论点论述不够充分；研究结果讨论解释不够全面；论文中有些格式不够规范。
化学院环境工程学院	6.16	4位学生按照选题背景、研究意义、研究内容、创新之处等进行15分钟汇报，答辩委员会专家对学生的论文进行了点评，指出了论文中存在的不足并提出改进的意见和建议。整个答辩过程学生准备充分、答辩认真，专家提问针对性强，直逼要害，令学生心悦诚服。专家与学生进行了良好的互动交流，答辩过程严谨规范。	优秀。
		3位学生按照选题意义、研究内容、创新之处等进行15分钟汇报。答辩委员会专家对学生的论文进行了点评，指出了论文中存在的不足并提出改进的意见和建议。学生准备充分、答辩认真。专家高度负责，对每个学生提出了针对性的问题，小到标点符号、英文大小写，大到研究方法、研究思路等，答辩过程严谨规范。	优秀。

抄送：教务处、研究生部、学生处、校团委、国有资产与实验室管理处、现代技术中心、后勤保障处、国际工程师学院校区管理委员会