

安徽工程大学教育教学督导通报

2025-2026学年第二学期第11期（总第237期）

教育教学督导委员会发（2026.06.22）

<http://ddp.ahpu.edu.cn>

根据本学期督导工作安排，校院两级教育教学督导 5-6 月份开展了 2026 届本科生毕业设计（论文）、研究生学位论文答辩专项督查工作，督查内容包括答辩组织情况、答辩程序规范情况、论文规范情况等，其中本科毕业设计（论文）答辩专项督查共涉及 16 个学院 52 个专业、研究生学位论文答辩专项督查共涉及 10 个学院 11 个专业。

现将毕业答辩督查情况通报如下，供各学院、相关管理部门持续改进参考。

一、本科生毕业设计（论文）答辩专项督查情况表

督查学院	答辩日期 专业	答辩组织情况	答辩程序 规范情况	毕业设计（论文） 规范情况	发现的问题及建议
机械与汽车工程学院	6.2 机械电子工程/测控技术与仪器	答辩采用毕业设计（论文）指导教师和学生交叉背靠背方式。组织情况良好，每个答辩组3到4位教师，指定了组长和秘书，学生提前把PPT拷贝到答辩电脑上，按照安排的顺序依次进行答辩。	答辩程序比较规范，每个学生先结合PPT陈述论文主要工作和结果；然后答辩教师进行提问，学生进行回答，每个学生大概回答3-5个问题，答辩教师会指出回答中的错误或不完整的部分。	毕业设计（论文）结构完整，格式规范性整体较好。	部分学生对细节的理解深度有待加强；部分学生答辩PPT的内容和质量应提高；部分学生论文中存在图、表、公式、文献引用、页码、页眉等格式错误或不规范。
	6.2 机械设计制造及其自动化	答辩采用毕业设计（论文）指导教师和学生交叉背靠背方式。组织情况良好，每个答辩组3到4位教师，指定了组长和秘书，学生提前把PPT拷贝到答辩电脑上，按照安排的顺序依次进行答辩。	答辩程序比较规范，每个学生先结合PPT陈述论文主要工作和结果；然后答辩教师进行提问，学生进行回答，每个学生大概回答3-5个问题，答辩教师会指出回答中的错误或不完整的部分。	毕业设计（论文）结构完整，格式规范性整体较好。	部分学生对细节的理解深度有待加强；部分学生答辩PPT存在质量不高，字号太小等问题；部分学生论文中存在图、表、公式、文献引用、页码、页眉等格式错误或不规范；部分学生论文中装配图和零件图问题多，存在较严重的表达、标注错误和不规范。
	6.2 车辆工程	答辩采用毕业设计（论文）指导教师和学生交叉背靠背方式。组织情况良好，每个答辩组3到4位教师，指定了组长和秘书，学生提前把PPT拷贝到答辩电脑上，按照安排的顺序依次进行答辩。	答辩程序比较规范，每个学生先结合PPT陈述论文主要工作和结果，然后答辩教师进行提问，学生进行回答，每个学生大概回答3-5个问题，答辩教师会指出回答中的错误或不完整的部分。	毕业设计（论文）结构完整，格式规范性整体较好。	部分学生论文中存在图、表、公式、文献引用、页码、页眉等格式错误或不规范。

督查学院	答辩日期 专业	答辩组织情况	答辩程序 规范情况	毕业设计（论文） 规范情况	发现的问题及建议
材料科学与工程学院	6.8 材料科学与工程 材料成型及控制 工程	答辩小组的老师和同学都提前到达指定地点，学生都准备了答辩PPT和纸质版毕业设计（论文），在答辩前将PPT拷贝到答辩所用电脑中，做好毕业答辩准备工作。答辩工作组织有序，秩序良好。	学生抽签或者按照老师分配的次序确定汇报顺序。按照学校规定的答辩流程进行，学生主要陈述其毕业设计（论文）成果。教师提问并指出毕业设计（论文）中的问题，提问中肯，师生互动较好。答辩过程有序，程序规范。	学生按照任务书的要求完成课题，论文整体质量尚可，工作量饱满，大多数学生的论文格式较为规范。	少数同学存在格式不规范。
电气工程学院	6.8 电气工程及其 自动化	该答辩小组在龙胜楼306进行线下答辩，成立答辩小组，答辩小组由4人组成，设立组长和秘书，顺序已经由答辩小组安排事先好，学生按照顺序进行答辩，组织安排总体规范合理，分工明确，答辩程序严格。	统一执行答辩时长标准：学生采用PPT形式汇报，主要讲解选题依据、设计方案、仿真与实物测试结果；教师提问聚焦课题难点、设计缺陷、创新点进行提问。答辩秘书实时记录问答内容、答辩表现，档案记录完整。督导核查，各场地均严格遵守时间规定。	课题贴合自动化类专业实践应用方向。	论文内图表标注、公式排版、参考文献著录格式不符合学校规范；个别学生毕业设计（论文）工作量偏少，设计内容深度不足，实践环节完整性有待加强。
集成电路学院	6.9 电子信息科学 集成电路	该答辩小组在6月9日下午14:00，X101进行线下答辩，提前确定答辩场次、人员顺序并进行公示，现场人员分工清晰、岗位职责落实到位，答辩场地设备提前调试完毕，组织安排规范有序，答辩流程执行严谨。督导现场核查发现，答辩现场	答辩流程严格遵照学校要求执行，每名学生围绕课题研究背景、技术方案、实验过程及最终成果展开阐述；随后答辩教师结合专业知识、课题重难点进行提问，时长把控合理，提问内容紧扣毕业设计（论文）核心内容，专业针对性强。答辩秘书全程规范做好文字、问题记录，	整体完成质量符合本科毕业要求，课题选题贴合专业培养目标，设计内容、研究深度达标。	个别论文存在格式排版不统一、目录层级混乱、标点符号使用不标准、图表编号不规范等问题；部分文档字体、行距未严格执行学校统一格式要求，需进一步整改完善。

督查学院	答辩日期 专业	答辩组织情况	答辩程序 规范情况	毕业设计（论文） 规范情况	发现的问题及建议
		秩序良好，候考学生有序等候，未出现迟到、擅自离场等问题。	台账资料完整。		
纺织服装学院	6.3 纺织工程	总共分4组答辩，每组答辩学生数20/19/19/20人，每组设组长1名、秘书1名，现场答辩老师5-6人，符合答辩安排要求，答辩在4#教学楼开展，系里统一组织安排，答辩秘书提前做好各项事宜，确保答辩的顺利进行，组织有序。	本次答辩依照规范流程开展：首先由学生进行课题PPT汇报，答辩小组教师围绕学生提交的毕业设计（论文），针对性提出修改意见与课题相关问题；最后由学生现场作答，整体答辩程序合规有序。	整体合规，符合毕业设计（论文）的各项基本要求。	部分学生论文格式规范性有待进一步修改完善；部分学生对实验结果的分析与讨论环节内容单薄、深度不足。
	6.3 非织造材料与工程	本次答辩共分为2个组别，两组分别有13名、14名答辩学生；每组设置组长1名、答辩秘书1名，每组成员含现场答辩教师共6人，分组配置完全符合答辩工作的安排要求。本次答辩场地设在4号教学楼，由系部统一统筹组织，答辩秘书提前完成了各项筹备工作，保障答辩过程顺利推进，整体组织工作有序规范。	答辩过程中首先是学生汇报课题内容PPT，然后答辩老师对学生论文进行提问和建议修改，并针对课题进行提问，最后学生作答，答辩程序规范。	整体规范，符合要求。	部分学生格式不够规范；部分学生对实验结果的分析与讨论欠缺，需要进一步完善。

督查学院	答辩日期 专业	答辩组织情况	答辩程序 规范情况	毕业设计（论文） 规范情况	发现的问题及建议
	6.7 服装设计与工程	本次答辩共分为2个组别，两组分别有13名、14名答辩学生；每组设置组长1名、答辩秘书1名，每组成员含现场答辩教师共7人，分组配置完全符合答辩工作的安排要求。本次答辩场地设在4号教学楼，由系部统一统筹组织，答辩秘书提前完成了各项筹备工作，保障答辩过程顺利推进，整体组织工作有序规范。	答辩过程中首先是学生汇报课题内容PPT，然后答辩老师对学生论文进行提问和建议修改，并针对课题进行提问，最后学生作答，答辩程序规范。	整体规范，符合要求。	少量学生毕业设计（论文）在格式规范性、结果分析讨论等方面存在一定的不足。
生物与食品工程学院	6.10 食品科学与工程	答辩工作组织有序，流程规范，学生和答辩评委都提前到达教室。学生都准备了答辩PPT和纸质版论文，现场秩序良好。	按照学校规定的答辩流程进行，学生陈述并展示自己的毕业设计（论文）成果，回答老师问题。答辩小组成员提问，对每个学生都提出了中肯的修改建议。答辩过程安排合理，规范有序。	毕业设计（论文）整体比较规范，能够按照学校关于毕业设计（论文）的内容与格式要求进行。	论文细节上需要进一步完善。
	6.10 生物工程 生物制药	答辩小组的老师和同学都提前到达指定地点，学生都准备了答辩PPT和纸质版毕业设计（论文），答辩工作组织有序，秩序良好。	按照学校规定的答辩流程进行，学生主要陈述其毕业设计（论文）成果。教师提问并指出毕业设计（论文）中的问题，答辩过程有序，程序规范。	毕业设计（论文）整体比较规范，能够按照学校关于毕业设计（论文）的内容与格式要求进行。	

督查学院	答辩日期 专业	答辩组织情况	答辩程序 规范情况	毕业设计（论文） 规范情况	发现的问题及建议
化学与环境工程学院	6.3 高分子 6.10 应化 环工	答辩工作组织有序，流程规范，学生和答辩评委都提前到达教室。学生都准备了答辩PPT和纸质版论文，现场秩序良好。	按照学校规定的答辩流程进行，学生陈述并展示自己的毕业设计（论文）成果，回答老师问题。答辩小组成员提问，对每个学生都提出了中肯的修改建议。答辩过程安排合理，规范有序。	毕业设计（论文）整体比较规范，能够按照学校关于毕业设计（论文）的内容与格式要求进行。	
经济与管理学院	6.9 工商管理 人力资源管理	答辩小组分成6组，每组3-4名答辩老师，其中参加答辩的本科生124名，	答辩开始前，答辩小组组长对论文现场答辩的要求进行说明，然后由学生通过PPT进行汇报，学生汇报完成后，由答辩老师根据论文提出相关问题由学生回答，就论文内容、格式等方面交流，提出完善建议。	从学生撰写的论文来看，总体上能够结合自己的专业选题。	部分学生格式不够规范；部分学生对实验结果的分析与讨论欠缺。
	6.9 工业工程	答辩小组分成4组，每组3名答辩老师，共56名学生参加答辩。	答辩开始前，答辩小组组长对论文现场答辩的要求进行说明，然后由学生通过PPT进行汇报，汇报内容包括论文研究的主要内容、参考文献等。学生汇报完成后，由答辩老师根据论文提出相关问题由学生回答，答辩程序规范，对学生答辩严格要求。	从学生撰写的论文来看，总体上能够结合自己的专业选题。	

督查学院	答辩日期 专业	答辩组织情况	答辩程序 规范情况	毕业设计（论文） 规范情况	发现的问题及建议
	6.9 国际经济与贸易	答辩小组分成4组，每组3-4名答辩老师，共61名学生参加答辩。	答辩开始前，答辩小组组长对论文现场答辩的要求进行说明，然后由学生通过PPT进行汇报，汇报内容包括论文的选题背景及意义、国内外研究现状、研究的主要内容、论文的创新点和不足、参考文献等。	从学生撰写的论文来看，总体上能够结合自己的专业选题，符合专业培养目标要求。	
	6.9 市场营销	答辩小组分成3组，每组3-4名答辩老师，共46名学生参加答辩。	从现场答辩开展情况来看，答辩程序规范，对学生答辩严格要求。	从学生撰写的论文来看，总体上能够结合自己的专业，符合专业培养目标要求。	部分学生格式不够规范；部分学生对实验结果的分析与讨论欠缺，需要进一步完善。
	6.8 物流管理	答辩小组分成4组，每组3-4名答辩老师，共50名学生参加答辩。	从现场答辩开展情况来看，答辩程序规范，对学生答辩严格要求。	从学生撰写的论文来看，总体上能够结合自己的专业，符合专业培养目标要求。	
设计学院	5.30 工业设计	学院高度重视并制定了专项工作方案；答辩委员会及小组人员配备合理，分工明确。	答辩程序规范合理；学生PPT制作完整，答辩过程有条不紊，学生陈述及回答问题按要求及规定时间完成。	毕业设计（论文）总体较好。	部分设计报告书还存在格式、语句等个别错误。
	5.30 视觉传达设计	学院高度重视并制定了专项工作方案；答辩委员会及小组人员配备合理，分工明确。	答辩程序规范合理；学生PPT制作完整，答辩过程有条不紊，学生陈述及回答问题按要求及规定时间完成。	毕业设计（论文）总体较好。	
	5.30 广告学	学院高度重视并制定了专项工作方案；答辩委员会及小组人员配备合理，分工明确。	答辩程序规范合理；学生PPT制作完整，答辩过程有条不紊，学生陈述及回答问题按要求及规定时间完成。	毕业设计（论文）总体较好。	
	5.30	学院高度重视并制定了专项工	答辩程序规范合理；学生PPT制作	毕业设计（论文）总体较好。	

督查学院	答辩日期 专业	答辩组织情况	答辩程序 规范情况	毕业设计（论文） 规范情况	发现的问题及建议
	环境设计	作方案；答辩委员会及小组人员配备合理，分工明确。	完整，答辩过程有条不紊，学生陈述及回答问题按要求及规定时间完成。		
	5.30 数媒	学院高度重视并制定了专项工作方案；答辩委员会及小组人员配备合理，分工明确。	答辩程序规范合理；学生PPT制作完整，答辩过程有条不紊，学生陈述及回答问题按要求及规定时间完成。	毕业设计（论文）总体较好。	
	5.30 产品设计	学院高度重视并制定了专项工作方案；答辩委员会及小组人员配备合理，分工明确。	答辩程序规范合理；学生PPT制作完整，答辩过程有条不紊，学生陈述及回答问题按要求及规定时间完成。	毕业设计（论文）总体较好。	
	5.30 工艺美术	学院高度重视并制定了专项工作方案；答辩委员会及小组人员配备合理，分工明确。	答辩程序规范合理；学生PPT制作完整，答辩过程有条不紊，学生陈述及回答问题按要求及规定时间完成。	毕业设计（论文）总体较好。	
计算机与信息 学院	6.8-6.10 计算机科学与技术	学生都准备了答辩PPT和纸质版论文。开始答辩以后学生用PPT展示并陈述5到8分钟时间，答辩组老师提出三个及以上问题，学生现场回答，老师针对回答进行点评、对毕业设计（论文）中出现的问题提出建议以及总结。答辩组织情况良好。	首先答辩组长讲解答辩各项要求和出场顺序，开始答辩以后学生用PPT展示并陈述，答辩组老师针对学生的陈述提出三个及以上问题，学生现场回答，老师针对学生回答进行点评、对毕业设计（论文）中出现的问题提出建议以及总结。答辩组秘书记录每位同学的答辩情况，答辩程序总体规范。	从督查情况来看，毕业设计（论文）能够按照规定的格式撰写，形式总体上比较规范。	有些毕业设计（论文）格式和内容上有少许问题，需进一步修改。
	6.8-6.10	学生都准备了答辩PPT和纸质	首先答辩组长讲解答辩各项要求	从督查情况来看，毕业设计（论	

督查学院	答辩日期 专业	答辩组织情况	答辩程序 规范情况	毕业设计（论文） 规范情况	发现的问题及建议
	软件工程	版论文。开始答辩以后学生用PPT展示并陈述5到8分钟时间，答辩组老师提出三个及以上问题，学生现场回答，老师针对回答进行点评、对毕业设计（论文）中出现的问题提出建议以及总结。答辩组织情况良好。	和出场顺序，开始答辩以后学生用PPT展示并陈述，答辩组老师针对学生的陈述提出三个及以上问题，学生现场回答，老师针对学生回答进行点评、对毕业设计（论文）中出现的问题提出建议以及总结。答辩组秘书记录每位同学的答辩情况，答辩程序总体规范。	文）能够按照规定的格式撰写，形式总体上比较规范。	
	6.8-6.10 数据科学与大数据技术	学生都准备了答辩PPT和纸质版论文。开始答辩以后学生用PPT展示并陈述5到8分钟时间，答辩组老师提出三个及以上问题，学生现场回答，老师针对回答进行点评、对毕业设计（论文）中出现的问题提出建议以及总结。答辩组织情况良好。	首先答辩组长讲解答辩各项要求和出场顺序，开始答辩以后学生用PPT展示并陈述，答辩组老师针对学生的陈述提出三个及以上问题，学生现场回答，老师针对学生回答进行点评、对毕业设计（论文）中出现的问题提出建议以及总结。答辩组秘书记录每位同学的答辩情况，答辩程序总体规范。	从督查情况来看，毕业设计（论文）能够按照规定的格式撰写，形式总体上比较规范。	
	6.8-6.10 物联网工程	学生都准备了答辩PPT和纸质版论文。开始答辩以后学生用PPT展示并陈述5到8分钟时间，答辩组老师提出三个及以上问题，学生现场回答，老师针对回答进行点评、对毕业设计（论文）中出现的问题提出建议以及总结。答辩组织情况良好。	首先答辩组长讲解答辩各项要求和出场顺序，开始答辩以后学生用PPT展示并陈述，答辩组老师针对学生的陈述提出三个及以上问题，学生现场回答，老师针对学生回答进行点评、对毕业设计（论文）中出现的问题提出建议以及总结。	从督查情况来看，毕业设计（论文）能够按照规定的格式撰写，形式总体上比较规范。	

督查学院	答辩日期 专业	答辩组织情况	答辩程序 规范情况	毕业设计（论文） 规范情况	发现的问题及建议
数理与金融学院	6.6 统计学/区块链/ 金融工程/互联网 金融/金融辅修	本次26届本科毕业设计（论文）答辩分组组织清晰，整体安排科学有序，符合学校学院答辩工作规范要求。	各环节规范到位，各答辩组的答辩过程按照“学生汇报-专家提问-学生作答-小组评议-打分排序”的标准流程推进，无环节缺漏。	各专业选题贴合培养目标，符合专业培养要求，具有一定的实践或学术价值。	少数论文存在图表编号不规范、参考文献格式疏漏等细节问题。
人文学院	5.30 法学本科 5.31 法学辅修	答辩小组分成5组，每组3名答辩老师，其中参加答辩的法学本科生84名，法学辅修学生66名。	从现场答辩开展情况来看，答辩程序规范，对学生答辩严格要求。	从学生撰写的论文来看，总体上能够结合自己的专业，符合专业培养目标要求。	论文部分地方存在内容和标题不完全契合的情况；论文部分表述有一些AI的痕迹；部分论文格式规范还存在欠缺。
	5.29 电子商务及法律	答辩小组分成4组，每组4-5名答辩老师，共27名学生参加答辩。	答辩程序规范，对学生答辩严格要求。	从学生撰写的论文来看，总体上能够结合自己的专业，符合专业培养目标要求。	
	5.18 行政管理 法学	答辩组织工作职责明确，对答辩人员、答辩时间及地点的安排清晰具体。	答辩要求有序规范开展。	两个专业绝大部分学生的毕业设计（论文）格式较规范，选题与专业契合度较高，逻辑清晰。	少数学生论文不规范、论文逻辑结构不清晰的问题。
外国语学院	6.10 英语	答辩过程分小组答辩、推优学生大组答辩两个阶段。在小组答辩阶段，英语专业指导老师分成6个答辩小组，每组3-4名论文指导老师，设组长和秘书各一名，组长负责本组的答辩工作，秘书由本专业在读研究生担任，负责答辩记录。	答辩过程按学生现场抽签、学生自我陈述、答辩组导师提问循序展开。学生自我陈述基本涵盖论文主要内容，答辩组导师就论文在规范性、研究对象界定及分类、理论依据与应用分析之间的关联等方面存在的问题和不足提出合理化建议，并接受2-3轮深度问答。答辩程序符合学校规范。	毕业设计（论文）基本由引言、研究现状及理论背景、实证研究与策略分析、结论与展望等部分组成，基本符合学校相关要求与规范。	少数论文研究对象的界定及分类尚需进一步明确，理论依据与应用分析之间的关联阐述尚需进一步加强；部分论文引用标注、参考文献及摘要规范性尚需提升。

督查学院	答辩日期 专业	答辩组织情况	答辩程序 规范情况	毕业设计（论文） 规范情况	发现的问题及建议
	6.10 日语	在小组答辩阶段，日语专业指导老师分成2个答辩小组，每组3名论文指导老师，设组长一名，负责本组的答辩工作。	答辩过程按学生现场抽签、学生自我陈述、答辩组导师提问循序展开。学生自我陈述基本涵盖论文主要内容，答辩组导师就论文在规范性、研究对象界定及分类、理论依据与应用分析之间的关联等方面存在的问题和不足提出合理化建议，并接受2-3轮深度问答。答辩程序符合学校规范。	毕业设计（论文）基本由引言、研究现状及理论背景、实证研究与策略分析、结论与展望等部分组成，基本符合学校相关要求与规范。	少数论文研究对象的界定及分类尚需进一步明确，理论依据与应用分析之间的关联阐述尚需进一步加强。
体育学院	6.3 体育表演	答辩准备工作比较充分，组织有序，学生平均分成三组同时进行，每组安排三至四名答辩专家，记录员由一名教师与两名研究生组成。	答辩程序规范严谨，陈述环节完整，答辩流程严格按照学校规定执行，时间节点把控较好。	毕业设计（论文）的操舞设计具有一定的专业特色，符合培养方案要求。	少数学生的设计文本是用AI完成的。
建筑工程学院	6.5 给排水科学与 工程	答辩组织工作严谨周密，准备工作较充分，答辩师资配置合理，分工清晰、责任明确，整体组织井然有序。	答辩程序较规范，按照学生汇报、教师提问、现场答疑等流程开展。答辩过程公开透明、严谨规范。	整体格式规范、选题贴合专业培养目标，多围绕市政相关实际工程问题展开，图文及工程图纸基本符合专业规范。	拓宽选题广度。
	6.8 工程管理	答辩组织工作严谨有序，部署较周密，答辩评审小组组建合理，人员分工明确，整体答辩安排科学合理。	答辩程序合规，评委提问紧扣BIM建模、施工进度安排、现场平面安排等专业核心内容，针对性较强。	选题贴合工程管理专业实际，多以实际案例为背景，内容完整、逻辑清晰，基本符合本科毕业设计规范要求。	后续进一步优化选题类型。
	6.8 土木工程	毕业设计（论文）答辩组织工作规范有序，前期材料审核、答辩场次安排等准备工作充	答辩程序较严谨，各环节衔接顺畅，评委提问主要围绕结构设计、岩土工程等专业核心内容，重点考	选题贴合土木专业培养要求，图纸绘制规范、结构完整，符合本科毕业设计规范标准。	结合实际工程开展创新性设计。

督查学院	答辩日期 专业	答辩组织情况	答辩程序 规范情况	毕业设计（论文） 规范情况	发现的问题及建议
		分，整体答辩秩序井然。	核学生理论掌握与工程应用能力。		
人工智能学院	6.10 机器人 智能制造工程	答辩组织有序，安排合理，符合学校相关规定师指导的学生不在本组答辩。	每名同学平均被问3-4个问题，当场回答，答辩老师指出论文中存在的问题并提出修改意见，答辩程序较规范。	论文撰写基本规范。	少数学生图表不够清晰，页眉页脚设置需要重新修改

二、研究生学位论文答辩专项督查情况表

督查学院	答辩日期 专业	答辩组织情况	答辩程序 规范情况	学位论文 规范情况	发现的问题及建议
机械与汽车 工程学院	5.17 机械	答辩组包括校外专家、校内兄弟院系专家和本学院专家，专家所在学科包括机械工程、控制工程，配置合理。	经过学生汇报、专家质询与讨论、专家独立打分等环节，对学生论文进行客观评价，程序规范。	/	文字、格式有待进一步修改完善。
电气工 程学院	5.9 电气科学与工程	答辩安排符合相关规定。	学生汇报、答辩主席或答辩委员提问，学生答辩，程序适当有效。	/	少量研究生学习态度有待端正，部分论文格式不够规范、少量论文工作量不足。
集成电 路学院	5.15 集成电路科学与 工程	答辩安排符合相关规定。	答辩主席把控得当、答辩老师认真负责、学生答辩态度端正，答辩程序规范。	/	论文质量和水平有提升的空间。部分论文格式不够规范、摘要不够准确、内容和题目匹配性不够好。
纺织服 装学院	5.16 纺织科学 与工程	答辩组织规范有序，答辩委员会严格按相关文件要求合理组成，学生按预定次序依次进行答辩。	答辩程序规范严谨。答辩秘书首先宣读答辩流程，清晰陈述各环节安排，整个过程严格依照学校相关规定执行，时间节点把控得当。	论文格式基本规范；一些专家提出的专业问题需要修改。	学生答辩时应站立于大屏幕投影前，而非坐在电脑前进行陈述。论文格式存在一些有待改进之处，如图中字体不一致、图示说明未使用中文等。
化学与环境 工程学院	5.13-16 化学环境	答辩合排有序，分组合理，秘书提前做好时间、场点及投影等事宜。答辩组教师由5-6名教师组成，邀请外校正高担任组长。答辩组织安排合理、程序规范。	结合PPT，答辩学生陈述论文的研究意义、过程、结果分析讨论及成果。教师提问及学生回答问题，并记录修改建议再完善。答辩程序规范。	答辩学生的工作量充足，论文撰写比较规范。	/

督查学院	答辩日期 专业	答辩组织情况	答辩程序 规范情况	学位论文 规范情况	发现的问题及建议
计算机与信息学院	5.16 计算机技术软件 工程	答辩组组织工作井然有序，准备充分；答辩整体安排合理，程序严谨规范。	答辩流程安排如下：学生以PPT形式展示学位论文成果并作个人陈述；随后进行教师提问与学生回答。整体答辩程序规范，过程秩序良好。	论文撰写基本符合规范。专家亦针对论文存在的格式规范及专业内容等问题，提出了相应的修改建议。	学生在答辩结束后，与导师充分沟通，针对专家提出的问题集中修改。
数理与金融学院	5.24 金融	答辩组织规范有序，学生按相关组织秩序规定有序参加答辩。	答辩程序规范情况较好，严格按照学校有关答辩的管理规定进行，过程严谨。答辩委员会委员坚持实事求是的科学态度，提出质疑，学生按相关要求规定时间内答辩。	学位论文撰写总体符合学校相关规范要求，格式比较规范。	/
人文学院	5.15 公共管理 社会工作	公共管理专业分成4组进行答辩，答辩委员会主席均由校外知名教授专家担任。答辩组织情况有序良好，符合答辩委员会成员结构要求。	组织过程顺畅。学生依次PPT展示学位论文主要内容及进行个人陈述汇报，答辩委员提问，学生答辩，程序规范。	参加答辩同学硕士论文写作规范、论文字数和写作工作量饱满，答辩良好，能够基本回答出专家提问。	个别论文有些细节需要修改。
外国语学院	5.14 翻译	答辩组织情况有序良好，符合答辩委员会成员结构要求，准备充分，答辩组织安排合理、程序规范。	答辩有序开展。学生依次PPT展示学位论文主要内容及进行个人陈述汇报，答辩委员提问，学生答辩，程序规范。	答辩各论文撰写比较规范。	部分文字、格式有待进一步修改完善。
人工智能学院	5.14 智能制造工程	答辩组包括校外兄弟学校专家、企业专家、校内专家，配置合理。	经过学生汇报、专家质询与讨论、专家独立打分等环节，对学生论文进行客观评价，程序规范。	/	文字、格式有待进一步修改完善。

抄送：教务处、研究生部。