

安徽工程大学教育教学督导通报

2023-2024学年第一学期第22期（总第171期）

教育教学督导委员会发（2024.01.02）

<http://ddp.ahpu.edu.cn>

教育教学督导委员会践行学校“三抓”工作理念和“三全六专”工作要求，根据统一部署，2023年10月-12月，校督导18位督导专家分成3个督查组，依据《安徽省普通高等学校本科教育教学审核评估指标体系（试行）》《安徽工程大学本科毕业设计（论文）工作实施细则》《安徽工程大学试卷批改与装订规范》《安徽工程大学课程教学大纲编制规范（修订）》《安徽工程大学本科教育教学质量保障体系实施办法》等相关文件，深入各学院分别对近两个学期的毕业设计（论文）、课程考核试卷等材料的规范情况，培养方案符合新一轮本科教育教学审核评估要求情况，质量保障建设情况开展督查，各督查组通过“听、看、问、查”形式，坚持问题导向、从严检查，认真细致查摆问题和不足。

各学院高度重视督查组反馈的问题清单，认真分析每一条问题产生的原因，并制定相关的整改计划。各学院表示将以本次督查为契机，进一步规范教学工作，强化本科教学过程管理，不断深化教育教学改革，完善人才培养体系建设，全面推进“三全六专”和个性化人才培养走深走实。

现将有关情况通报如下：

机械工程学院

问题描述	<ol style="list-style-type: none"> 1.同一份试卷考核的课程试卷分析里，试题类型、试题难易度分析以及课程目标应该统一，试卷分析的试题类型和试卷上的试题类型不对应。 2.试卷批改评分标识欠规范，批改试卷涂改较多，且无教师签名。 3.试卷分析、课程小结和命题审批表里的课程目标应统一。 4.试卷签字不完备，如命题审批表的审核教师签字、试卷分析的学院院长签字、学生试卷的第一页阅卷教师和复查教师的签字。 5.核分错误，不及格率统计错误。 6.试卷装订顺序与成绩登记表不一致。 7.试卷答案和评分标准不规范。 8.平时成绩不规范（不详细）。 9.毕业设计（论文）格式不规范；毕业设计（论文）封面题目和页眉题目不一致；文献格式不规范；英语翻译纯机译，没有梳理。
学院针对专项督查问题的分析	<ol style="list-style-type: none"> 1.问题1主要因为同一门课的任课教师在进行试卷分析时没有和其他任课教师进行有效的沟通，且每位教师的理解不同。如试题难易，本来就是一个相对概念，每位教师的认识不同。试题类型是由于教师对试题类型的划分和理解不一样。 2.问题2~7主要是由于教师对试卷命题和试卷批改整理规范理解不到位，批改整理过程中欠认真有关。 3.问题8主要是由于个别教师教学过程资料的不完善，也暴露出个别教师教学过程管理不到位。 4.问题9提到的格式不规范、毕业设计（论文）封面题目和页眉题目不一致问题主要是由于学生对本科毕业设计（论文）工作实施细则没有仔细阅读并严格按照规范撰写，撰写过程不认真，另外指导教师在学生论文撰写后审阅和把关也不严。对于英语翻译纯机译且不梳理的问题，主要原因是学生英语水平，特别是专业英语的水平普遍不高，翻译有困难，另一方面也可能存在学生没有用心思在翻译上，且教师没有强调要求、提出意见。
整改情况	<ol style="list-style-type: none"> 1.对于问题1的整改已经要求同一份试卷多个课头考核的课程自行核对排查（包括课程小结），对于所有课程要求核查试卷分析和试卷上的试题类型是否对应，如存在问题要求教师进行整改。 2.对于问题2~7发放机械工程学院考试工作自查表，要求任课教师学习，并对试卷中存在的相应问题进行整改。另外学院组织学习《安徽工程大学试卷批改与装订规范》。 3.对于问题8学院组织学习《安徽工程大学关于进一步加强教学过程管理若干规定（试行）》，系部组织活动，由有经验的教师传授课堂教学经验，尤其是教学过程管理以及相应教学资料的形成。 4.对于问题9要求毕业设计（论文）指导教师认真学习《安徽工程大学本科毕业设计（论文）工作实施细则》，强调加强毕业设计（论文）的过程管

	理，并对双语课程的教学提出新的要求，提高学生专业英语的翻译水平。
下一步持续改进计划	教育教学质量需要常抓不懈，学院将持续注重教育教学质量的提高，开展相关文件的学习和交流，形成有经验教师对新教师的传帮带，学院进一步加强教学过程管理和监督，对教学形成的材料进行复查，并提出改进意见。

材料科学与工程学院

问题描述	<p>一、毕业设计（论文）情况</p> <p>1.个别教师给的任务书与学校模板不一致；良好和中等档次成绩的分布不合理；部分题目过长，需优化。</p> <p>2.部分学生的参考文献不规范，没有按照国标（GB7714-87）进行整理；论文中看不到参考文献的出现次序和位置；成绩是“优秀”的论文内容偏少，附录页数大于论文内容的页数，头重脚轻；部分学生的目录和章节设置上需优化，不能1-2页的内容作为一章进行撰写；部分同学的答辩记录太简单，问的问题也简单，与论文成绩不相称；部分同学的图和表格有，但缺乏对所包含内容的详细分析。</p> <p>3.部分同学的开题报告中，指导教师的意见只是简单的“同意”，没有对开题报告的细致意见，缺少英文原文。</p> <p>二、课程考核、试卷等情况</p> <p>1.部分试卷的命题审核表、试卷分析表、第一份试卷批改人与复核人的签字不全；试卷分析表的“试题类型”与试卷中不一致；命题审核表没有采用学院的统一标准。</p> <p>2.部分试卷装订封面的考试时间与试卷分析上的时间不一致，缺审核教师签字，试题来源没有填写；部分试卷批改时间、试卷分析时间跨度过大；每一大题的得分填写位置随意，不规范。</p> <p>3.个别试卷的不及格率统计不准确。</p> <p>4.部分试卷的达成度计算存在问题，如某课程目标是由三个题目分别构成，计算时分别算的是三个题目的达成度，而不是课程目标的达成度，课程目标只有一个达成度。</p> <p>三、培养方案情况</p> <p>三个专业的主要课程存在数目不统一以及实践环节的实验数目不统一等现象，建议学院对三个专业的培养方案有一个统一的规定和要求。</p> <p>四、质量保障建设情况</p> <p>1.青年教师数量多，教学能力需要提高，学院需要制度层面考虑如何提升教学水平，利用好经验丰富的老教师，加强教学团队的建设。</p> <p>2.受限于专业特点，尚没有做到“一专业一赛事”。</p> <p>3.教学质量保障和质量持续改进机制建设需要进一步完善。</p>
------	---

<p>学院针对 专项督查 问题的分 析</p>	<p>一、毕业设计（论文）情况</p> <p>1.任务书有的教师是用word模板写的，有的是毕设系统导出的，在形式上有些差别，内容是一致的；成绩优秀和良好的偏多，中等和及格的偏少，总体符合正态分布。</p> <p>2.部分学生的毕业设计（论文）撰写的规范性不够，指导教师未及时指出，或指出后学生没有按要求修改，反映出部分指导教师对学生的论文审查不够严格。</p> <p>3.开题报告、中期检查或答辩记录等过程文档的内容不够完整或指导教师意见过于简单。</p> <p>二、课程考核、试卷等情况</p> <p>1.部分教师试卷批阅和试卷材料填写不够规范。</p> <p>2.试卷材料在往年的基础上进行修改，容易出现部分内容漏改。</p> <p>3.课程目标达成度未按大纲规定的方法计算。</p> <p>三、培养方案情况</p> <p>培养方案中“主要课程”一栏目前没有统一明确的要求，导致各专业主要课程中所列课程的类别、数量不一致。</p> <p>四、质量保障建设情况</p> <p>1.学院近几年新进的教师较多，教学能力有所欠缺。</p> <p>2.受专业特点所限，适合本学院各专业参加的省级以上学科与技能竞赛种类较少，学生的参与面不够。</p> <p>3.教学质量保障和质量持续改进机制基本完整，但制度化建设需要进一步加强。</p>
<p>整改情况</p>	<p>一、毕业设计（论文）情况</p> <p>学院在全院教职工会议上对督查反馈问题进行通报，并要求各系在教研活动中专门组织学习，对反馈的问题能够整改的进行逐条整改，对成绩等无法修改的要引以为戒，在以后毕业设计（论文）过程中避免。已完成整改。</p> <p>二、课程考核、试卷等情况</p> <p>向各系部通报督查反馈问题，并组织相关教师进行整改。学院专门组织教学沙龙，学习《安徽工程大学试卷批改与装订规范》（教务字[2017]39号）和《安徽工程大学试卷质量评价办法（修订）》（教务字[2017]44号两个文件。已完成整改。</p> <p>三、培养方案情况</p> <p>在下一轮培养方案修订过程中作出统一要求，或建议教务处取消“主要课程”一栏。</p> <p>四、质量保障建设情况</p> <p>1.组织学院2023年教师教学竞赛，邀请朱琦老师作评委并点评；举办教学沙龙，邀请袁一鸣老师作一流课程建设的报告，以提升我院青年教师的教學能力，强化课程建设；组织一支教学团队参加2023全国未来设计师教学</p>

	<p>竞赛，获教师教学创新大赛省级三等奖。</p> <p>2.梳理各专业可参加的各类学科与技能竞赛，组织学院首届大学生创业大赛，由大学生创新创业中心组织赛事指导和培训3次。</p> <p>3.完善本科生导师制实施细则等教学质量监控制度文件。</p>
下一步持续改进计划	<p>1.各系部组织认真学习本科毕业设计（论文）管理办法、工作实施细则和抽检评议要素，确保指导教师熟悉毕业设计（论文）各环节的要求和文档规范，论文撰写规范，做好青年教师的指导工作。</p> <p>2.做好青年教师试卷命题和批阅、装订规范的指导，组织认真负责、经验丰富的教师开展每学期的试卷复查，对专项督查反馈的问题和教务处组织的试卷抽查反馈的问题予以重点关注。</p> <p>3.以“金”彩一课示范教学、教学竞赛、青年教师助课助教等为抓手，充分发挥老教师的传帮带作用，提升青年教师的教学能力，以一流课程建设带动教学团队建设。</p> <p>4.充分发挥大学生创新创业中心的作用，做好教师和学生的培训工作，根据专业特点，梳理各专业可参加的学科与技能竞赛，在持续做好金相大赛、热处理工艺大赛和铸造工艺大赛等传统赛事的基础上，拓展新的学科与技能竞赛，如材料科学知识竞赛、微结构设计大赛等，做到“一专业一赛事”。</p> <p>5.充分发挥领导干部听课、督导听课与检查、学习效果调查员、教学检查等的作用，完善教学质量保障和质量持续改进机制，制订相关制度。</p>

电气工程学院

问题描述	<p>一、教学文件、制度、文化建设不完善或缺</p> <p>1.教学类质量保障文件较为散乱；缺少过程性考核与结果性考核相结合的学业考评制度等文件办法；质量持续改进机制建设尚待完善。</p> <p>2.学院质量文化建设需加强。</p> <p>二、试卷及考查课程材料不完整，批改、装订不规范</p> <p>1.个别试卷批改存在规范性欠缺、涂改无签名、成绩考核表中不及格的分数未用红笔圈出、题目作答正确未打钩等问题。</p> <p>2.部分考查材料、课程考核方式申报表没有盖学院章和签字；课程小结装订反了；试卷批阅需要写成加分的形式，不能写成减分的形式；材料中存在多处分数涂改的地方没有签名。</p> <p>3.个别考察课程考核方式申报表未盖章、无日期；“考核要求”过于笼统，无法体现考核要求；平时成绩无依据；成绩登记表显示考核方式为“考试”与实际采用小论文考查方式不一致；所有小论文无批改痕迹或评语。</p> <p>三、毕业设计（论文）存档材料不完善、格式不正确、内容质量待提升</p> <p>1.个别档案盒中没有成绩单。</p> <p>2.开题报告封面指导教师姓名写错；开题报告参考文献期刊数量不足7篇。</p>
------	--

	3.正文部分的页眉单双页没有区分；论文插表中字号不对；致谢没签字；参考文献格式多处错误；参考文献过于陈旧且数量较少，不足15篇。
学院针对专项督查问题的分析	1.教学类文件没有系统制定、更新；过程性考核材料未形成制度性文件；持续改进机制欠缺；学院质量文化欠缺。 2.学院教师规范意识欠缺，学院督查不到位，评价、反馈机制欠缺。 3.学院自查、互查机制不完善；指导教师未认真履行审核职责。
整改情况	1.按学校要求，根据学校制定的文件，及时梳理、更新学院制度性文件，为学院教学相关活动的开展提供保障机制。 2.加强自查、互查力度，对于工程认证专业的试卷以及课程材料实行逐一检查、整改，确保符合规范，对于其它暂时未开展工程认证的专业实施抽查、反馈，提升学院教师的规范意识。 3.对于工程认证专业毕业设计（论文）材料实行逐一检查、整改，确保符合规范，对于其它暂时未开展工程认证的专业实施抽查、反馈，提升学院教师的规范意识。
下一步持续改进计划	1.对标学校教学类文件要求进行细化，制定符合学院特点的相关制度文件，加强学院质量文化建设。 2.建立学院抽查制度，完善督查-反馈机制，及时发现问题、及时整改。 3.完善导师责任制，强调责任意识，从毕业设计（论文）选题开始严格把控每一个环节；加大自查、互查力度；组织专门的教学督查，定期抽查部分毕业设计（论文），对于检查出的问题，及时反馈，及时要求整改，并在全院范围内做出整改要求。

纺织服装学院

问题描述	<p>1.毕业设计（论文）存在问题</p> <p>（1）部分学生毕业设计（论文）格式存在问题。</p> <p>（2）部分学生毕业设计（论文）引用参考文献过于陈旧。</p> <p>（3）任务书中提交成果应有具体内容，不能用“.....”代替。</p> <p>2.课程归档材料存在问题</p> <p>（1）《功能高分子与纺织复合材料》平时成绩考核依据欠缺。</p> <p>（2）《创新综合实验》授课计划表版本不正确，缺少教学院长、系主任和教师签名，部分教师未在实验报告上做批改痕迹。</p> <p>（3）《纺织品染整新技术》部分作业未留下批改痕迹，《科技文献检索》成绩单缺少教师签名。</p>
学院针对专项督查问题的分析	<p>1.毕业设计（论文）存在的问题主要是部分指导教师重视程度不够，归档材料检查核对不到位。</p> <p>2.课程归档材料存在问题</p> <p>（1）主要由于课程负责教师未按照最新课程归档模板要求的材料归档。</p>

	<p>(2) 主要是目前授课任务书均要求上传教务系统,不再要求交纸质档,且系统中各级审核后无法导出带签名版本的授课任务书。</p> <p>(3) 部分课程负责教师整理材料不够细致负责。</p>
整改情况	<p>1.已通知相关毕业设计(论文)指导教师按照要求进行整改和补充材料。</p> <p>2.课程归档材料存在问题</p> <p>(1) 课程负责教师已经按照要求完成了平时成绩考核依据材料的补充。</p> <p>(2) 课程负责教师已经按照最新的授课计划表填写授课计划,也补充了相应的签名。</p> <p>(3) 《纺织品染整新技术》课程负责教师已经补充了作业批改痕迹,《科技文献检索》课程负责教师已经补充了成绩单教师签名。</p>
下一步持续改进计划	<p>将本次督查存在的问题反馈给系全体教师,避免再次出现相同的问题,同时也做好定期核查相应的教学归档材料等工作。</p>

生物与食品工程学院

问题描述	<p>1.毕业设计(论文)材料: 部分学生的参考文献不规范,部分学生的目录和章节设置上需优化,表格存在跨页的现象;部分同学的开题报告中,指导教师的意见无时间,选题审批表缺签字;部分学生的答辩记录表教师提问问题过于简单,与成绩不匹配。</p> <p>2.课程考核、试卷等情况: 部分试卷的命题审核表、试卷分析表、第一份试卷批改人与复核人及院长的签字不全;试卷涂改时缺乏规范的签字;试卷分析表的“试题类型”与试卷中不一致;学院没有命题审核表的统一标准和要求;部分试卷装订封面的批改教师、审核教师与第一份试卷上签字的批改教师和审核教师不一致,个别第一份试卷上无签字;试卷批改涂改时教师的签字不规范或没有;达成度的计算结果表述不规范,有的是用小数,有的用百分数。</p> <p>3.培养方案等情况: 三个专业的培养方案格式不统一,包括学时的要求;主要课程的数目不统一,部分专业没有把思政类课程列为主要课程,建议进行梳理,实践性环节也需要规范统一。</p> <p>4.质量保障建设情况: 学院关于加强学生考试纪律的文件以及学院制定的劳动美育教学制度和质量持续改进机制建设需要进一步完善。</p>
学院针对专项督查问题的分析	<p>1.毕业设计(论文)指导教师对学生毕业设计(论文)质量要求不够严格,特别是参考文献部分;部分指导教师对于毕业设计(论文)审核把关不严,专业负责人检查不到位,后续加强互审检查,确保规范;答辩过程中的部分问题设置过于简单,需提高和完善。</p> <p>2.授课教师未认真学习《安徽工程大学试卷批改与装订规范》文件,批改试卷不够规范严谨,试卷存档材料整理不够仔细,相关教师审核不严格。</p>

	<p>3.培养方案制定不够规范严谨，思政类课程及实践性环节也未规范统一。</p> <p>4.教学相关管理规定和制度有待进一步完善和加强。</p>
整改情况	<p>1.已将毕设材料相关问题反馈给授课教师及时整改完善，并要求各专业再次进行毕设材料的自查工作，发现问题及时整改。</p> <p>2.已将课程试卷相关问题反馈给授课教师及时整改完善；学院组织教师学习《安徽工程大学试卷批改及装订规范》《安徽工程大学试卷质量评价办法》等文件，要求全体教师进行试卷自查，确保课程材料、试卷出卷、审核、批阅等环节进一步规范。</p> <p>3.各专业根据实际教学需要，进一步优化课程体系，规范思政类课程及实践性教学环节的设置，做好培养方案的完善工作。</p> <p>4.学院制定关于加强学生考试纪律、劳动美育的教学制度及质量持续改进机制建设等相关管理规定。</p>
下一步持续改进计划	<p>1.加强毕业设计（论文）过程管理，提高对学生毕业设计（论文）的质量要求，强化毕业设计（论文）材料归档整理工作。</p> <p>2.各专业需重视并认真做好培养方案的修订工作，积极推动学院专业发展和人才培养质量的提升。</p> <p>3.要求全体教师重视试卷批改、课程材料归档等工作的严谨性和规范性，并通过开展自查、互查等方式，及早发现问题，及时纠正。</p> <p>4.进一步完善教学管理相关制度，有效提升教育教学质量。</p>

化学与环境工程学院

问题描述	<p>1.培养方案（化学工程与工艺）：实践教育平台中未显示课内实验，建议补充列出课内实验学分，并计算实践学分占比。</p> <p>2.培养方案（高分子材料与工程）：（1）“五、学分总体要求”中实践教育平台 33 学分与“表三” 37 学分不一致，且未列出课程实验学分；（2）仅在专业方向课 1 中标记了 4 门主要课程，专业方向 2 的课程均未标记。</p> <p>3.培养方案（应用化学）：培养方案“表三”中建议列出“其他实践课程” 18.5 学分的计算说明。</p> <p>4.培养方案（环境工程）：（1）“五、总体学分要求”实践类 51.5 学分中课内实验建议列出计算过程；（2）专业方向课建议分方向列出总学时。</p> <p>5.环境工程专业认识实习：提交的材料只有成绩单，缺少规定的存档材料，如授课计划、课程小结等。</p> <p>6.《化工设备课程设计》（化工 201.202）：（1）存档材料没按顺序整理；（2）个别学生上交的资料没学生名字和学号等标明身份的信息。</p> <p>7.《环保设备课程设计》：归档材料只有成绩考核表和学生课程设计说明书，缺授课计划表、评分标准、教学小结等材料。</p> <p>8.《大气污染控制工程课程设计》：归档材料中缺授课计划表、教师指导</p>
------	---

记录、平时成绩考核依据（如签名单）等材料。

9.《高分子成型工艺及加工厂设计》课程论文：归档材料缺授课计划、课程小结、评分标准等。

10.课程试卷（环境工程设计原理，2022-2023-2）：（1）试卷分析表，目标分值 29 分有误，目标分值总和不等于 100，期望分值未填写；（2）实验成绩登记表中多数学生成绩集中于 98、99 分，缺少评分依据；（3）课程总结中该课程的“平时考核”显示包含“考勤+提问+作业”及 5 次作业和批改，但目标达成度计算中仅有实验与考试成绩，未见“平时考核”。

11.2022-2023（2）《化工技术经济与管理》课程资料：学生提交的资料上有分数，建议增加简单的评分依据。

12.《工程化学》课程试卷：试卷分析表、课程小结、试卷及参考答案装订反了；课程小结中的课程达成度计算有误，试卷平均分71分加上平时成绩的课程达成度不可能达到0.945；第一张答题卷评卷人和复核人没有签名。

13.《化工原理I（1）》课程试卷：试卷分析表和课程小结装订反了；课程小结中目标达成度计算有误，没有加上平时成绩；试卷中分数有涂改的地方需要签名。

14.《物理化学II》课程试卷：平时成绩依据不充分；成绩考核表中的不及格分数需用红笔圈出。

15.《有机化学》2022-2023-1试卷：（1）试卷分析表对应试题平均得分、目标分值有误，与试卷审核表中目标分值不一致；（2）试卷期望分值65分过低，建议适当控制在70~80分。

16.《高分子化学》2022-23-2试卷：试卷封面部分阅卷人与审核人重复；目录后的材料左右位置颠倒较乱；试卷分析表为教务系统下载（其反映的是总评分析），不是该试卷分析数据；首份试卷评卷人与复核人签名不规范。

17.《有机化学》2022-23-2试卷：目录后的材料左右位置颠倒较乱；首份试卷评卷人与复核人签名建议签在累分后的总分处。

18.《环境工程设计原理》2022-23-2试卷：试卷封面试题来源未明确；目录后的材料左右位置颠倒较乱；首份试卷评卷人与复核人签名建议签在累分后的总分处。

19.毕业设计（论文）：（1）档案盒封面填写内容未统一要求；（2）部分答辩记录表、成绩评定表学院未归档（部分档案盒内有两份记录表/评定表，部分盒内一份）；（3）抽查的六份毕业设计（论文）中两份参考书目未达15篇（分别为13篇和10篇）；（4）抽查的六份毕业设计（论文）中两份文中引用标注欠规范；（5）毕业设计（论文）册内应归档的材料未统一要求；（6）参考文献引用不规范，部分无卷、期、页码范围，正文中引用的文献与参考文献不一致。

<p>学院针对 专项督查 问题的分 析</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.系部对培养方案的修订不够完善，学院对培养方案审核不严格，特别是实践教学环节学分问题。 2.专业对培养方案的修订不够细心，导致出现学分计算错误，标记课程遗漏等问题。 3.培养方案中表三从第二课堂到物理实验这部分实践课程为其它实践环节。 4.专业对培养方案的修订要求不够严格，未按照标准严格执行。 5.授课教师对实践教学环节存档材料整理不认真，遗漏了课程小结等材料，学院审核不严格。 6.授课教师对实践教学环节存档材料整理不认真，学院审核不严格。 7.授课教师提交的课程资料中遗漏了授课计划表、评分依据等材料。 8.授课教师对理论课试卷存档材料整理不认真，学院审核不严格。 9.《高分子成型工艺及加工厂设计》课程论文归档审核不够细致，导致材料缺失或遗漏。 10 授课教师对理论课试卷存档材料整理不规范、不严谨，学院审核不严格。 11.授课教师提交的课程资料中遗漏了评分依据。 12.《工程化学》课程试卷：学院将加强对教师试卷签名的检查、多人多次复核试卷装订材料。 13.授课教师对理论课试卷存档材料整理不认真，学院审核不严格； 14.《物理化学II》课程试卷：学院将加强平时成绩和成绩单中不及格分数的检查。 15.课程试卷（有机化学，2022-2023-1）：（1）学院将加强相关检查；（2）由于是专业基础课，课程难度较大，所以试卷期望分值较低。 16.《高分子化学》2022-23-2试卷：学院将加强相关检查。 17.《有机化学》2022-23-2试卷：学院将加强相关检查。 18.授课教师对理论课试卷存档材料整理不规范，学院审核不足。 19.毕业设计（论文）指导教师对学生毕业设计（论文）质量要求不严格，特别是参考文献部分；学院对档案盒封面填写内容作了统一要求，部分指导教师审核把关不严，专业负责人检查不到位，后续加强互审检查，确保规范。应用化学为理科专业该学年企业导师未参与毕业设计（论文）指导。
<p>整改情况</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.已通知系部负责人进行修改，因课内实验没有单独标注学分，只标注了学时，拟通过学时占比估算出课内实验学分，从而计算并补充出含课内实验的实践学分占比。 2.已按要求整改。 3.已提供说明。 4.已通知系部负责人进行修改，拟补充实践类学分中课内实验的计算过程，并分方向列出专业方向课的总学时。

	<p>5.已通知实践教学环节的授课教师补充课程小结等材料。</p> <p>6.已将问题反馈给授课教师，并强调让教师进行顺序的整理和学生信息的核对。</p> <p>7.已将问题反馈给授课教师，通知补充授课计划表、评分依据等材料。</p> <p>8.已将问题反馈给授课教师，通知补充授课计划表、教师指导记录、平时成绩考核依据（如签名单）等材料。</p> <p>9.已对缺失材料进行补充完善。</p> <p>10.已将问题反馈给授课教师，强调了试卷分析表、实验成绩登记表、课程小结、达成度分析、试卷中的相关问题，要求进行信息及数据核对。</p> <p>11.已通知授课教师补充评分依据。</p> <p>12.《工程化学》课程试卷：（1）调阅试卷，重新排序、装订；（2）经重新计算，课程小结的课程达成度为0.795；（3）调阅试卷并签名。</p> <p>13.已将问题反馈给授课教师，并强调了试卷分析表、课程小结、达成度分析、试卷中的相关问题。</p> <p>14.《物理化学II》课程试卷：（1）平时成绩已经补充；（2）成绩单中不及格分数已经用红笔圈出。</p> <p>15.课程试卷（有机化学，2022-2023-1）：（1）已按照提出的问题进行了修改；（2）后面按要求适当提高试卷期望分值。</p> <p>16.已跟相关授课教师进行谈话，按要求整改到位。</p> <p>17.《有机化学》2022-23-2试卷：已按要求进行整改。</p> <p>18.《环境工程设计原理》2022-23-2试卷：明确试卷封面试题来源；重新整理目录及材料；首份试卷评卷人与复核人签名补签在累分后的总分处。</p> <p>19.核实了部分答辩记录表、成绩评定表，确认学院已归档，对档案盒中多余的答辩记录表、成绩评定表进行了删除；已通知毕业设计（论文）指导教师对档案盒内归档的材料按统一标准进行核查。下学期加强互查，确保规范，其余工科专业按要求补充本专业企业导师情况的支撑材料。</p>
<p>下一步持续改进计划</p>	<p>1.从系部和学院的层面，进一步重视培养方案的修订工作，严格要求，精益求精。</p> <p>2.对授课教师的课程归档材料进行严格要求。</p> <p>3.学院加强课程归档材料收集时的审核和定期检查，对于不合格的材料严格退回，并督促整改。</p> <p>4.加强毕业设计（论文）过程管理，提高对学生毕业设计（论文）的质量要求，强化毕业设计（论文）材料归档整理工作，系部、学院每年成立专门的小组进行核查。</p>

经济与管理学院

问题描述	<p>1.部分专业学生毕业设计（论文）选题与本专业契合度相对度不高；譬如工业工程毕业设计（论文）中带有本专业特色的生产管理、现场改善优化等方面选题偏少；与智能制造、工业互联网等新兴技术相关的选题也偏少，选题与培养方案的达成度上还有待提高。</p> <p>2.毕业设计（论文）撰写过程管理文档偏少，指导记录不够规范；部分学生毕业设计（论文）存在撰写不规范等现象，如字体、行距、图标格式等方面还有待进一步优化改善；毕业设计（论文）的相关存档材料不统一。</p> <p>3.部分试卷批阅存在一些不规范现象，例如修改内容未签字，案例分析没有给小分，大题得分值填写位置不在大题号之前，部分试卷首页缺少阅卷人和审核人签名等；部分试卷的存档不够整齐，个别环节缺少负责人签字；建议检查同一门课程不同考核轮次试卷分析与课程小结是否有雷同情况。</p> <p>4.专业认识实习、生产实习单位由于受疫情影响，有较长时间没有进行沟通联系，目前实习的单位数量较少，需要进一步开拓新的实习单位；譬如由于大数据管理与应用新专业的开设，为保证生产实习的效果，还需要与一些专业相关的企业加强沟通和交流，设计相关实习内容，提高实习获得。</p> <p>5.学院教学资料存放空间过于狭小，不足以支撑所有课程资料存档。</p>
学院针对专项督查问题的分析	<p>1.毕业设计（论文）质量不高的一个主要问题就是选题不恰当，主要原因是选题太大，与专业契合度不高。</p> <p>2.指导教师均能按照要求完成指导任务，但是系统提交指导过程记录不及时，撰写论文中的过程记录有待完善，论文格式要求有待提高，毕业设计（论文）存档材料要求有待进一步规范统一。</p> <p>3.阅卷人在阅卷过程中未完全按照《安徽工程大学试卷批改与装订规范》批阅试卷，导致有小分缺少，修改分值后签名缺少等情况。</p> <p>4.因前两年疫情导致与企业线下沟通与联系减少，学生赴企业参观学习与实习学习减少。</p> <p>5.学院资料室面积较小。</p>
整改情况	<p>1.要求毕业设计（论文）指导教师在指导学生选题时要注意切合实际，选题不能太大但是也不能太小、太简单，选一些与现代经济生活和科技发展相关的课题，注重研究现实生活中出现的与专业相关度较高的问题，提高毕业设计（论文）质量。</p> <p>2.在按要求认真完成指导过程的前提下，必须要求学生在每次指导结束后及时提交指导过程记录，指导教师及时审核；同时在保证毕业设计（论文）指导质量的基础上，适当保存指导过程记录材料；同时在保证毕业设计（论文）质量的前提下，严格论文格式要求。统一毕业设计（论文）存档材料要求并认真按照要求执行，保证毕业设计（论文）存档材料完整规范。</p> <p>3.要求阅卷教师必须严格按照《安徽工程大学试卷批改与装订规范》评阅试卷并组织自查及检查。</p>

	<p>4.学院与各专业积极开拓新的实习单位，及时与我院专业相关的企业加强沟通和交流，建立校外实习实践教育基地，与企业共同设计相关实习内容，提高实习获得。</p> <p>5.优化教学资料室的教学资料存放，尽量保证重要资料都集中存放，要求各系部自行设置系部教学资料存放地点，保证所有资料规范保存。</p>
下一步持续改进计划	<p>教学质量工作是学校教育事业发展的永恒课题，教学质量专项检查工作需要长期坚持的常态化工作。学院将建立长效机制，在认真整改的基础上，巩固本科教学工作的各项成果，继续完善质量监控的长效机制，不断深化教育教学改革，全面提高教学质量和人才培养质量。</p>

设计学院

问题描述	<ol style="list-style-type: none"> 1.摘要书写内容不规范，图号的命名比较随意，不够规范统一；某些页面有太多的空白；表格的标注和表号的顺序应该在表的上面；图号与表号混为一谈；论文中出现第一人称的表述，不规范；表格中的字号应该是5号；图与图名分页，有部分空页的现象；结论与展望不够简练。 2.部分学生的参考文献不规范，没有按照国标进行整理；论文中看不到参考文献出现的次序和位置；参考文献如果是网址的话，需要规范其写法。 3.部分教师下达的任务书参考资料过多（3-5篇即可）；任务书需要学生手写签字；毕业设计（论文）内封面缺日期；成绩评定时应保留一位小数；评阅教师评语不丰富，简单，与成绩不匹配；学院名称应改为“设计学院”；试卷的答案，没有加盖“参考答案”的印章；成绩表中，存在不及格时，没有用红笔把不及格圈出来的现象；答题纸应该规范统一，具体格式可以参考学校的标准答题纸，要有题号、得分、评分人和审核人这些基本信息。 4.试卷分析和课程小结中，课程目标对应的分值没有填写；成绩分布明显不属于正态分布的时候，也硬写成正态分布。 5.部分专业（如工业设计、产品设计）依靠的学科属于工科范围，却没有开设《高等数学》等课程，建议修改。 6.培养方案中没有使用最新的模板，个别培养方案中校长的名字没有更换，时间也不对。 7.三个专业的主要课程数目不统一，思政类课程没有写全或者（完全开设）；主要课程学院应根据学院特色，统一规定一个具体的数量范围；以及实践环节的实验数目不统一的现象，如个别专业缺少“专业认识实习”课程。 8.专业方向根据学校规定，至少两个，个别专业只有一个。 9.部分有自己学科特点但与学校不一致的地方，没有形成学院的制度文件进行执行。 10.招生宣传、教学质量保障和质量持续改进机制建设需要进一步完善。
------	---

学院针对专项督查问题的分析	<p>1.主要问题集中在格式的规范与细节上。</p> <p>2.缺乏学院教学层面的很多制度文件，由于自身专业特色，某些地方可能出现与学校专项文件不一致的情况，应该增补文件做出相应说明。</p> <p>3.部分专业在制定培养方案时对一些课程设置还是不够了解和规范，后期需进行优化。</p>
整改情况	<p>1.针对毕业设计（论文）书写格式内容不规范问题进行了逐一整改。就摘要中的格式问题、图号的命名问题、表格的标注和表号的顺序问题、图号与表号混淆不清的问题、表格中的字号问题、部分空页现象、部分参考文献不规范问题、评阅教师评语不丰富，简单，与成绩不匹配等问题均进行了整改。</p> <p>2.针对课程作业中的问题进行了整改。现在格式中已经统一成“设计学院”；试卷的答案，加盖了“参考答案”的印章；成绩表中，已经用红笔把不及格圈出来；答题纸进行了规范统一，增补了题号、得分、评分人和审核人等基本信息。</p> <p>3.针对培养方案中暴露出的问题进行了修改与备注。就部分专业学科范围涉及到的具体课程缺失问题，与专业学科负责人进行了沟通；就部分培养方案中没有使用最新模板的问题进行了整改与替换；就部分专业主要课程的数目不统一，思政类课程没有写全等问题进行了调整；就实践环节的实验数目不统一的现象，也已告知相关负责人，后期将进行进一步整改。</p> <p>4.针对部分与学校不一致地方但没有形成学院制度文件的情况，学院后期将进行机制建设的进一步完善。</p>
下一步持续改进计划	<p>下一步学院将继续进行常态化考试作业归档的规范审查，争取在格式上、成绩评定的表格中不出现差错和失误。学院也将进一步加强对教师、对规范留存考试作业重要性的理念教育，从思想和行动上切实采取必要举措进一步提升教学质量。</p>

计算机与信息学院

问题描述	<p>1.培养方案实践学分比例低于30%；</p> <p>2.毕业设计（论文）选题双导师过程材料缺少企业导师签字、参考文献引用不规范；开题报告缺少教师签名。</p> <p>3.试卷材料不规范，存在试卷分析表、课程小结数据分析不严谨、考场记录填写不完整、试卷批改缺少签字等问题；少数教师试卷装订不规范，材料顺利混乱、缺少盖章等情况。</p> <p>4.课程设计材料无教师评语。</p>
学院针对专项督查问题的分	<p>1.实践教学的学分比例已在上一届基础上有所增加，但在学分学时压缩、公共课学时比例占比较高、专业不能修改的情况下，略小于30%。</p> <p>2.针对问题2、3、4，学院通过自查发现存在试卷批阅和试卷装订不规范</p>

析	的问题，已在学院通报相关问题，相关教师已做出整改并签字。仍需进一步重视教学质量监控，规范过程材料，提升教师责任心和教学质量管理水平。
整改情况	1.对培养方案实践学分比例不达标的情况进行研究，根据实际教学需要，通过进一步优化课程体系、增加实践类课程比例以及将实验学时比较多的列为独立实验课等方式，在2024级培养方案中力争达到专业评估30%的占比要求。 2.已组织相关课程和毕业设计（论文）指导教师，特别是新入职教师集中学习《安徽工程大学试卷批改与装订规范》等文件，对出现的问题按照规范逐一整改，进一步完善毕业设计（论文）、课程试卷、课程报告等材料，确保课程材料数据严谨、规范，试卷出卷、审核、批阅等环节进一步规范。
下一步持续改进计划	以学院督导常规检查、系部教师自查、互查为主要形式，在教学管理过程中有效发挥监督机制，定期学习相关质量管理文件，形成自觉、自查的工作常态，及早发现问题，及时纠正，有效提升教育教学质量。

数理与金融学院

问题描述	1.毕业设计（论文）扉页指导教师未签名；中期检查总结未签字；中期检查评价未写。 2.2份答辩记录与成绩评定表均放置在了文件盒里，学院未单独留存。 3.少数学生参考文献格式不符合学校文件要求。 4.少数指导教师只在论文指导教师意见栏签名，未给出明确的意见，如：同意。 5.总评不及格成绩未标注；试卷签到表等相关材料装订顺序有误；高数月考成绩格式不规范。 6.少数教师课程小结及试卷分析表述不当或不同班级重复表述。 7.成绩登记表未签字；试卷答案未盖章；月考成绩未盖章、相关签字未签。 8.需完善教学制度文件分类整理并编辑成册。
学院针对专项督查问题的分析	1.对于督查组所指出的毕业设计（论文）材料的规范问题（1-4条）以及课程考核试卷等材料的规范问题（5-7条），学院深刻反省，在教学资料规范化上还需多下功夫，相关方面的培训还不够，尤其是近几年青年教师的不断加入，教学资料规范化问题更需要引起重视。 2.学院教学制度文件的整理并不完全妥当，还需加强分类。
整改情况	1.已要求相关毕业设计（论文）指导教师在毕业设计（论文）扉页指导教师签名处、中期检查总结处补上签名，以及补齐中期检查评价。 2.学院已按要求取出一份答辩记录表以及成绩评定表作单独留存。 3.学院各系部负责人对系内毕业设计（论文）指导教师进行毕业设计（论文）撰写格式要求方面的培训。

	<p>4.针对该问题涉及到的少数相关教师，已要求其在论文指导教师意见栏处补上明确的意见。</p> <p>5.学院各系部负责人针对该问题已对各系部教师尤其是青年教师进行了集中培训，以及试卷互查。</p> <p>6.学院各系部负责人针对该问题已对各系部教师作了明确说明，杜绝后续再出现课程小结及试卷分析表述不当或不同班级重复表述的问题。</p> <p>7.学院各系部负责人针对该问题已对各系部教师，尤其是青年教师进行了集中培训，以及试卷互查。</p> <p>8.学院已安排专人对学院教学制度文件进行分类整理并编辑成册。</p>
下一步持续改进计划	<p>学院将设立专门的材料审核小组，对毕业设计（论文）材料和课程考核试卷等材料进行定期审核，确保符合规范要求。各系部将定期组织教师进行教学材料的互查，总结经验，不断改进完善规范要求。另外，学院也将继续加强院内质量保障建设，持续完善教学制度文件分类整理，并严格落实相关文件要求。</p>

人文学院

问题描述	<p>一、关于试卷方面的问题</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.试卷打分不规范，例如每一大题得分，没有按照规范用+号，或者打分位置不规范。 2.评阅时间与考试时间间隔较长，建议及时评阅。 3.命题审核表中课程目标应对应相应的题号，而不是题型。 4.命题审核表中课程目标与课程小结中的课程目标不一致。 5.试卷分析表中应考人数与实际考试人数不一致。 6.成绩表中不及格学生未使用红笔圈出。 <p>二、关于毕业设计（论文）方面的问题</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.部分章节只有一页内容，章名也不够合理；正文内容仅仅15页，内容不足；任务书学生签字需手签；缺完成日期，论文页眉与学校提供的模板不一致，未见作者姓名。 2.部分学生的参考文献不规范，没有按照国标进行整理；论文中看不到参考文献的出现次序和位置；第3页和第4页的参考文献，建议按照学校规范，统一在论文后面列出；“总结与展望”应该为“结论与展望”；个别学生的基本格式存在问题，如每一段空两格等。 3.部分教师下达的任务书参考资料过多（3-5篇即可，给一个文献出处即可）；主要内容可以精简一些；任务书需要学生手写签字；成绩评定时应保留一位小数；评阅教师评语不丰富、简单，与成绩不匹配；存在指导教师与评阅教师的打分差异过大的情况。 <p>三、关于培养方案的问题</p>
------	--

	<p>1.建议根据培养方向提炼学科，一个方向对应一个学科。</p> <p>2.学院各专业之间主要课程数量是否需要统一规范？</p> <p>3.各专业实践课程存在差异，是否需要统一？</p> <p>4.*号课程需要规范，主要课程分布学期不均衡。</p> <p>5.电商法专业没有辅修表。</p> <p>四、关于制度建设方面的问题</p> <p>1.学院缺少关于招生宣传、学生考试违纪方面的相关制度。</p> <p>2.建议学院制度规范化、正规化，以发文的形式出台。</p>
<p>针对专项 督查问题 的分析</p>	<p>一、关于试卷方面的问题</p> <p>1.相关教师对课程考核、试卷批改规范等文件认识不到位，在制作考试相关材料时不够严谨。</p> <p>2.部分教师特别是新教师对相关制度不甚了解。</p> <p>3.对归档试卷把关力度不够。</p> <p>二、关于毕业设计（论文）方面的问题</p> <p>1.部分指导教师自身对《本科毕业论文管理办法》认识不到位。</p> <p>2.部分指导教师指导过程中不够严肃认真，未能严格过程管理；</p> <p>3.部分学生态度不端正，对论文规范把握不准确。</p> <p>三、关于培养方案的问题</p> <p>1.对于学校没有统一要求的部分，学院并未要求各系统一标准。</p> <p>2.各系部对培养方案的制定，理解有出入。</p> <p>四、关于制度建设方面的问题</p> <p>1.一些工作的落实，习惯于通过工作布置的形式开展，没有落实到制度层面。</p> <p>2.相关管理人员对于发文的敏锐度不够。</p>
<p>整改情况</p>	<p>一、关于试卷方面的问题</p> <p>1.要求各系部召开系部会议，集中学习《人文学院课程考核规范管理办法》《人文学院课程考核与记载办法》，要求教师们严格按照要求开展课程考核，规范批改、记载，注意细节问题。</p> <p>2.由教务员再次对已归档的试卷进行检查，存在问题的，要求相关教师完成整改。</p> <p>二、关于毕业设计（论文）方面的问题</p> <p>1.组织教师学习《本科毕业设计（论文）管理办法》，就论文指导要求、格式规范、评阅标准等重点内容逐条学习，要求教师们提高责任感，严格要求，客观打分。</p> <p>2.要求指导教师严格毕业设计（论文）过程性文档管理。</p> <p>三、关于培养方案的问题</p> <p>1.针对培养方案中存在的问题，已要求相关专业负责人进行修改。</p> <p>四、关于制度建设方面的问题</p>

	1.对于学院制度建设方面，将按照督查组的意见出台相关制度文件。
下一步持续改进计划	<p>1.提高教师对相关问题的重视程度，统一思想认识，形成院领导指导监督，专业负责人、党支部书记示范引领，全体教师积极参与的氛围。加强质量监控，切实解决细节性和规范性问题。</p> <p>2.对于试卷规范问题，在试卷归档时，由教务员严格审核，不符合规范的试卷须整改后方可进行归档。</p> <p>3.加强对毕业设计（论文）指导教师的引导与督促，要求导师严格过程管理。</p> <p>4.加强对毕业班学生的引导，教育学生要高度重视毕业设计（论文），严格按照毕业设计（论文）管理规范完成相关材料。</p> <p>5.对于专业培养方案的修订，将加强与学校的交流沟通，把学校的要求、规范落实到位。</p> <p>6.加强学院制度建设，不断完善质量监控保障体系。</p>

外国语学院

问题描述	<p>1.试卷问题：（1）试卷分析与课程小结数据计算不准确；（2）试卷批改不符合规范要求；（3）试卷有涂改之处教师未签名；试卷审核表填写信息不完全；（4）课程目标达成度计算不准确；（5）平时成绩考核依据不充分。</p> <p>2.实践环节问题：（1）实习过程及成绩评阅等环节，指导教师参与度不高；（2）实习内容与培养目标不匹配；（3）平时成绩依据不够详细。</p> <p>3.毕业设计（论文）问题：（1）成绩评定表未加盖公章；（2）参考文献格式欠规范；（3）缺外文文献中文翻译；（4）部分指导记录表学生未签名。</p> <p>4.培养方案问题：（1）内容表述不合理；（2）总体学分计算有误；（3）有些课程设置不合理。</p>
学院针对专项督查问题的分析	<p>1.试卷问题：（1）部分教师对试卷批改的规范和要求了解不透彻、不清楚；（2）部分教师对试卷分析与课程小结中的数据区别不清楚，依赖教学系统中导出的数据；（3）没有精确计算课程目标达成度。</p> <p>2.实践环节问题：（1）依托线上实习平台进行学生实习环节的教学，指导教师提前和平台负责人详细沟通实习要求、学生管理、考核评价等一系列问题，然后委托平台指导教师统一管理和记录学生平时成绩，因此校内指导教师的作用并没有体现在期末考核资料中；（2）平时成绩依据不够详细。</p> <p>3.毕业设计（论文）问题：（1）成绩评定表加盖公章意识不明确，认为已经有分管院长的电子签名可不加盖公章；（2）2023年英语专业没有要求提供外文文献的中文翻译，有的学生还是按照2022年英语专业要求提供了中</p>

	<p>文翻译；（3）部分教师对论文参考文献的审核不严谨。</p> <p>4.培养方案问题：（1）系部主任调整频繁，培养方案缺乏连贯性；（2）培养方案的逻辑性、计算性不严谨；（3）课程设置上论证不够充足。</p>
整改情况	<p>1.试卷问题：（1）让涉及到的所有教师重新替换试卷分析和课程小结；（2）让部分教师重新核查试卷，修正不规范之处；（3）试卷有涂改之处全部补上教师签名；替换有问题的试卷审核表；（4）课程目标达成度重新计算，确保无误；（5）让涉及到的教师提供充足的平时成绩考核依据；（6）在学院范围内充分学习学校相关文件精神，严格按照各项文件要求执行。</p> <p>2.实践环节问题：加强课程指导教师对学生实习过程的监督、考核，做好平时考核依据，留存学生实习过程中的测验、发言、讨论和作业情况，加强过程性考核。</p> <p>3.毕业设计（论文）问题：（1）成绩评定表统一加盖学院公章；（2）让部分论文导师补上指导记录表签名；（3）对指导教师和学生强调，统一按照2023年系部毕业论文要求，不要求提供外文文献的中文翻译。</p> <p>4.培养方案问题：（1）2023级培养方案已整改；（2）针对课程设置不合理问题将在2024级培养方案中修改。</p>
下一步持续改进计划	<p>1.学院组织试卷批改互查，确保每份试卷过关，每位教师过关。</p> <p>2.制定实习实践材料清单，让教师按照清单准备实践环节材料。</p> <p>3.做好毕业设计（论文）材料的验收，组织验收小组检查论文档案盒里的各项材料。</p> <p>4.培养方案将根据在校学生、毕业生和校外专家的意见不断进行修订，以适应时代需要和学生需求。</p>

体育学院

问题描述	<p>1.部分材料手续不齐，缺签名，听课记录签名不全；教研室主任更迭后要及时补签；过程考核记录不够严谨、详尽。</p> <p>2.个别教师考试成绩不成正态分布。</p> <p>3.教学手册成绩分析数据填报不规范。</p> <p>4.个别教师没按封面的顺序装订。</p> <p>5.部分毕业设计（论文）答辩记录表教师没签名，毕业设计（论文）成绩评定表除系统里之外还需打印纸质的留存，指导记录需要按时提交。</p> <p>6.试卷装订欠规范。</p>
学院针对专项督查问题的分析	<p>1.教师重视程度不够，思想松懈。</p> <p>2.个别教师追求高分，不按标准打分。</p> <p>3.教师没有按正确的模板填写。</p> <p>4.装订马虎。</p> <p>5.部分教师没有在系统进行电子签名设置，没有及时提交指导记录。</p>

	6.试卷装订没有提供模板，教师按自己的想法整理试卷装订。
整改情况	本科毕业设计（论文）整改在持续进行中；试卷装订工作已整改完成。问题比较集中的教学手册签名基本已完成补签，成绩正太分布问题后续持续改进，教学手册数据已改正，手册装订按顺序更改。
下一步持续改进计划	加强管理，将问题反馈给教师，利用周三下午全体教师会议，通报各项问题，本学期结束前对全体教师教学手册的填写进行一次培训。体育系对所有带毕业设计（论文）的教师开展毕业设计（论文）系统填写培训。

建筑工程学院

问题描述	<p>1.工程管理专业培养方案：实践教学环节42学分（包含7学分课内实验）占总学分23.73%，需进一步提高实践教学在专业上的比例，强化学生应用能力的培养。</p> <p>2.建筑学专业培养方案：（1）实践教学环节49学分与培养方案表三51学分不一致；（2）实践教学环节学分占比22.79%，未纳入课内实验学时学分。</p> <p>3.给排水科学与工程专业培养方案：（1）实践教学环节38学分与培养方案表三39学分不一致；（2）专业方向课中两个方向的学时不均衡、对学生实践能力的培养目标不一致，其中方向一72学时（含24学时课内实验）、方向二64学时（无课内实验）；（3）实践教学环节学分占比21.47%，未纳入课内实验学时学分。</p> <p>4.质量保障建设：（1）学院质量保障制度文件陈旧，未根据学校文件及时更新，如多媒体教学管理办法、教学质量考核、毕业设计（论文）实施细则、教学督导工作实施办法等；（2）需进一步完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度，学生申报或参与科研项目提高学生实践能力等文件。</p> <p>5.给排水科学与工程专业《水工艺设备基础》课程论文：（1）课程考核方式申报表没有盖学院章和签字；（2）课程评分标准的指标点与课程小结指标点不一致。</p> <p>6.土木工程专业《混凝土结构设计原理》课程试卷：试卷分析表中期望分值60分过低，建议期望分值65到75分之间。</p> <p>7.给排水科学与工程专业《水质工程学2》课程试卷：试卷分析表中期望分值85分过高，建议期望分值65到75分之间；少数分数有涂改的地方漏签名。</p> <p>8.工程管理专业《建筑工程施工课程设计》：个别学生的课程设计说明书没有装订。</p> <p>9.给排水科学与工程专业《给排水工程仪表与控制》课程论文：授课计划表中学院院长和系主任未签章；平时成绩依据过于宽泛，建议适当细化。</p> <p>10.土木工程专业《岩石力学》2022-23-2试卷：试卷分析表、课程小结中达成度数值小数点位数不一致；首份试卷评卷人与复核人签名位置建议在</p>
------	---

	<p>总分处。</p> <p>11.土木工程专业《高等结构力学》2022-23-1试卷：试卷分析表反映不及格率偏高，成绩不呈正态分布；试卷批改中每题总得分建议写在题号处。</p> <p>12.力学教学部《工程力学》2022-23-1试卷：首份试卷无评卷人与复核人签名。</p> <p>13.建筑学专业《城市设计概论》课程设计：课程小结中数据不准确；成绩登记表没有教师签名。</p> <p>14.给排水科学与工程专业毕业设计（论文）（芜湖市某建筑给排水工程设计项目）：文中引用标注欠规范。</p> <p>15.给排水科学与工程专业毕业设计（论文）（池州市青阳县蓉城镇五溪村公共建筑方案设计）：档案盒材料中指导教师信息填写不一致。</p> <p>16.工程管理专业毕业设计（论文）（湖南省长沙市望城区068号地块项目开发策划方案）：目录格式欠规范；档案盒内缺指导记录。</p> <p>17.给排水科学与工程专业毕业设计（论文）（文苑6#住宅建筑给排水设计）：文中引用处标注欠规范。</p> <p>18.工程管理专业毕业设计（论文）（沈阳市某中学教学楼施工BIM建模与应用）：档案盒中缺指导过程记录；文中引用处标注欠规范。</p> <p>19.土木工程和建筑学专业毕业设计（论文）：（1）附录信息不全，如附录A、B、C。。。等，应该写清楚附录的具体内容；（2）参考文献引用普遍不规范，如文中无引用；文献标记不规范；文献中年份、卷、期、页码范围不全等，对学位论文及书的引用无页码范围。</p>
<p>学院针对 专项督查 问题的分 析</p>	<p>1.工程管理专业培养方案中实践教学环节学分为42学分（包含7学分课内实验）占总学分23.73%，由于工程管理专业本身的特点，理论课程涉及技术、管理、经济、法律、信息管理等方面，理论课时由于课程门数多导致学分占比较高，目前实践教学环节占比符合高等学校工程管理类专业评估（认证）文件（2020年版）——至少占总学分的20%及管理科学与工程类教学质量国家标准——不低于总学分的20%要求，后期希望通过将理论课教学和实训有机结合来进一步提高实践教学环节占比。</p> <p>2.建筑学专业培养方案实践教学环节信息不一致主要由于制定过程中相关调整联动数据未更新造成，含实验实践教学环节比例未做单独核算。</p> <p>3.给排水科学与工程专业培养方案实践教学环节信息不一致主要由于制定过程中相关调整联动数据未更新造成，含实验实践教学环节比例未做单独核算，实践环节比例偏低未作调整主要由于已提交工程认证后避免后期工作开展造成影响。</p> <p>4.质量保障建设方面，学院已有计划开展相关制度的制定和更新。经核实，教学质量考核办法为2023年4月份修订，教学督导工作实施办法为2022年修订，但学院多媒体教学管理办法等存在完善和更新不及时等情况。</p> <p>5.课程考核材料相关信息缺失、错误和不完整，主要由于相关材料存档时</p>

	<p>教师遗漏，教学大纲未及时和培养方案变动进行调整等原因造成。个别课程试卷期望值不合理，主要和往届考试平均分不高或偏高有关系。同时存在部分教师试卷批阅习惯和学校要求不一致，造成材料批阅不规范。</p> <p>6.毕业设计（论文）参考文献引用不规范等格式问题是因为学生未按照学校毕业设计（论文）撰写规范整理相关文本造成的，签字缺失和不完整主要由于学生漏填或错填，在相关材料存档时指导教师未完全尽到指导教师责任。</p>
<p>整改情况</p>	<p>1.培养方案相关信息不一致之处均已调整；含课内实验学时的实践环节比例已增加；实践环节比例不足25%的问题，经对照各专业国家标准和专业规范，均满足相关要求，且后期已和教务处完成相关信息沟通。相关问题将在2024级人才培养方案修订时做进一步优化。</p> <p>2.2023年11月17日已制定《建筑工程学院2024届本科毕业设计（论文）实施细则》，学院拟在本学期完成过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度、学生申报或参与科研项目提高学生实践能力等文件制定和修订工作。</p> <p>3.课程考核材料签字已补充，数据不准确地方已更正。在学院和系部研讨时，开展了学校试卷出卷和评阅相关制度规范的学习，对经常出问题的地方做了特别强调。</p> <p>4.毕业设计（论文）文本格式问题，在指导教师评阅、互评和答辩等环节已做扣分处理，缺失材料已补充，签字已补全。</p>
<p>下一步持续改进计划</p>	<p>1.学院建立专门的教学资料档案场所，由本科教学办公室管理，教务员具体负责。强化教职工的档案管理意识和开发利用意识，并通过院系管理和专人负责相结合的模式，确保教职工参与教学档案管理的连续性和综合性，促使教职工主动参与教学档案建设。本着“谁提交，谁负责”的原则，由责任教师全程负责教学档案的建立和完善。建立抽查常态化制度，每学期期初、期中或随机对学院和系部教学材料进行检查，对出现的问题举一反三，立行立改，保证教学材料档案存档质量。</p> <p>2.培养方案修订。深度结合学校人才培养目标和定位，在充分借鉴和实践反思的基础上，遵循新工科理念，优化人才培养方案。取消或合并部分原有课程，合理设计毕业学分要求，通过一平台（学科专业交叉平台）、两类型（必修课、自选课）、三模块（人文经管类模块、理工类模块、艺体类模块），以《国标》、专业认证通用标准及补充标准、学校要求等为依据，坚持“学生中心、产出导向、持续改进”，依托学科优势，找准专业定位，突显专业特色，凝练人才培养目标，合理设置毕业要求，对课程体系进行反向设计。</p> <p>3.加强《安徽工程大学试卷质量标准》和《安徽工程大学试卷批改与装订规范》等文件的学习。努力提高课程教学效果，按教学大纲要求及试卷质量标准，合理设置成绩期望值，试卷批改必须按照参考答案和评分标准评</p>

	<p>阅，给分、扣分都要有依据，批改过程要保持试卷整洁、规范，装订和存档要符合学校和学院要求。</p> <p>4.结合学校相关教学管理制度文件和学院特色，制定相应的学院教学管理制度，并根据执行情况有计划进行更新和完善。</p> <p>5.针对2024届毕业设计（论文）工作，成立学院毕业设计（论文）工作领导小组并制定了学院细则，统筹安排毕业设计（论文）各环节，保障毕业设计硬件设施条件等。加强学习与指导，组织指导教师和学生认真学习《安徽工程大学毕业设计（论文）管理办法》《安徽工程大学毕业设计（论文）工作实施细则》，精心安排毕业设计（论文）各项工作，做好本学院师生使用毕业设计（论文）管理系统的指导。</p>
--	--

马克思主义学院

<p style="text-align: center;">问题描述</p>	<p>一、试卷批阅及装订相关问题</p> <p>平时成绩依据不明确；客观题网络考试成绩未分开装订（仅在期末汇总分内体现）；《思想道德与法治》课程试卷分析表中与课程小结中课程目标数据出入问题；含客观题机考课程试卷命题审核表和课程小结中课程目标达成度的数据问题；学生学习效果评价与课程达成度数据反馈不一致；试卷修改处签名缺失等问题。</p> <p>二、质量保障建设情况相关问题</p> <p>部分质量保障制度文件尚未及时根据学校及上级部门文件更新；少量制度文件制定或标识不规范，如文件无制定或实施具体时间和归档文件显示为征求意见稿不是最终版本等；缺少过程性考核有关制度或管理文件。</p>
<p style="text-align: center;">学院针对 专项督查 问题的分 析</p>	<p>一、试卷批阅及装订相关问题</p> <p>1.学院层面，虽制定了考试试卷批改与装订规范，但未能结合学院考核特点针对平时考核成绩依据及机考成绩是否装订进试卷册做明确要求，出现有的教师装订，有的仅在期末成绩合成中体现，为单独独立装订，也侧面回应了质量保障制度建设中过程性考核制度需继续确立；目前学院含客观题机考考核的课程在课程目标设置中因适应当前专业学院工程认证需要，将过程化考核的三个方面一一对应课程目标体系的三个方面，在比例设置上存在期末成绩比例与课程目标比例不完全一致情况，导致教师方面在数据统计上未能清晰认识，有时数据对应上有不一致情况出现。</p> <p>2.教师个人层面，近年来随着信息化手段引入课堂教学管理，不同任课教师确定平时成绩的方式不同，有的直接借助教学平台导出，有的依据传统手段在点名册及签到本上记录，其中系统导出的直接显示成绩，未展示成绩获取的方式出现依据不明现象；思政课对工程认证课程目标设置体系不明确，未进行过专业学习，对相关工作认识也不到位，出现在试卷分析与课程小结中，课程目标达成度计算上相应数据不一致等问题。</p>

	<p>二、质量保障建设情况相关问题</p> <p>1.学校教学质量保障制度更新较快，有时一年一更新，学院方面未能根据学校政策变化思考出符合学院特点及满足学院教师需求的相应措施，故未及时更新文件，实际执行过程中均按上行文执行。</p> <p>2.部分工作思路不清晰，许多措施处于试行过程，尚未明确或细节未敲定，仍在观望过程，未能及时更新或发布相关文件。</p>
整改情况	<p>一、试卷批阅及装订相关问题</p> <p>1.针对试卷批阅及装订过出现的共性问题，已通过教研部主任工作例会和群组，对相关问题的处理与优化征求意见，后续将制定专项整改措施，推进落实。</p> <p>2.针对督导反馈问题清单中属教师个人问题的，如修改处未签名、试卷装订方面信息未写全，学生学习效果评价处数据不符等问题，一一落实到人，限一周内整改到位，并排查上一学年度内的所有班级试卷，再次自查，确保试卷批阅与修改无纰漏。</p> <p>3.通过学院工作例会反馈本次专项督查反馈问题，对平时成绩依据不明，机考成绩未独立装订等方面，针对全体教师做统一要求。</p> <p>二、质量保障建设情况相关问题</p> <p>1.做好学院教学制度的梳理工作。针对当前学院现存教学制度逐一核查，并与当前学校层面教学保障制度逐一比对，明确哪些制度是需要保留的，哪些是需要废止的，哪些是需要征求意见修订发文的，哪些是需要新制定的。目前已完成相关梳理工作。</p> <p>2.通过教职工例会、周五下午集中学习、教研部主任工作群组等方式开展相关制度修订的征求意见，并收集了相关反馈意见，做好前期调研工作。</p> <p>3.已制定制度文件更新修订的方案与计划，针对督导反馈提到的相关制度如教师培养、教学骨干评选、兼职教师选聘等文件，计划于今年教职工大会召开前拿出初稿并上会讨论，于 2024 年春季学期完成制度制定或修订工作。</p>
下一步持续改进计划	<p>1.制定思政课过程化考核制度规范，对当前试卷批阅过程中出现的不明确、不清楚的地方做好要求，并做好制度落实工作。</p> <p>2.重视试卷检查工作，完善工作管理机制，落实分工和职责，抓牢抓严，提高自查工作深度和宽度，严格试卷自查与互查要求；重点关注试卷装订、批阅是否规范、试卷质量、区分度是否合理等，认真把此项工作作为每学期教学检查环节的常态化工作来抓；落实教研部主任审核责任，继续加强对试卷的批阅、统分的复核工作。</p> <p>3.教师进一步加强试卷参考答案及评分标准的具体化、科学化、规范化，杜绝阅卷主观评分的现象；对于平时成绩的考评，授课教师应根据课程教学大纲中的要求，建立合理多元化的平时成绩考核项目；在课程总结和分析过程中，做到客观评价，合理分析。</p>

	<p>4.定期梳理教学质量保障制度。一是要紧跟学校教学制度修订计划，适时调整或修订学院教学制度；二是做好日常教学管理反馈工作，认真对待管理过程中师生反馈的各项问题，并通过多项途径探索合理措施及政策，及时纳入现有制度，做好优化工作。</p> <p>5.健全完善制度修订的体制机制。明确质量保障管理领导机制，并按照制度修订规律通过废、改、立单个途径完善现有保障制度，对于不符合日常管理规范的制度及文件需要进行集中清理并予以废止；对于对实际工作指导作用不强的要及时修订完善，对于实际工作需要但尚未建立的规章制度，要组织专门力量调查研究、科学制定，努力形成充满活力、富有成效的运行机制。</p>
--	---

人工智能学院

<p>问题描述</p>	<p>1.毕业设计（论文）校企“双导师”制的实际执行效果尚需进一步提升；部分学生的参考文献不规范，没有按照国标进行整理；附录页数大于论文内容的页数，头重脚轻；部分学生1-2页的内容作为一章进行撰写，不符合要求；部分同学的开题报告没有英文翻译，指导教师的意见只是简单的“同意”，没有对开题报告具体的深入意见；部分教师下达的任务书参考资料格式撰写不规范，学生在做参考文献时原封不动照抄，没有增加新的参考文献。</p> <p>2.试卷封面上没有区分缓考和缺考学生的区别；试卷复核人没有使用红色字迹的笔签字；部分试卷批改时间、试卷分析时间间距过大；个别试卷的不及格率统计不准确；涉及到外院教师上课的教师，试卷分析中的归档学院填写不准确；试卷批改时每一大题的得分位置不固定，存在随意性现象；部分教师试卷分析时期望值与实际试卷的平均值完全相同。</p> <p>3.智能制造工程专业培养方案公共基础课、专业基础课和专业课没有明显标注出来；实习等实践性环节需要进一步完善；机器人工程专业培养方案中交叉平台课程只有6个学分，需要再补充2学分的课程；人工智能专业培养方案中，《线性代数》学时大于《离散数学》的学时不合理，需要调整。</p> <p>4.教师队伍数量偏少，师生比例不合理，需要加大建设力度；新学院尚没有专业接受认证考察，缺少按照认证要求的制度文件；质量持续改进机制建设需要进一步完善。</p>
<p>学院针对专项督查问题的分析</p>	<p>1.对于毕业设计（论文）撰写存在的问题，主要原因是部分指导教师在材料审查时未完全按照毕业设计（论文）写作规范进行审查。</p> <p>2.试卷填写分析存在的问题主要是集中在新进教师，对相关要求未完全理解掌握。</p> <p>3.培养方案中学科专业交叉平台课程学分符合学校 6-12 学分的规定，后续将视情况增加学分要求，存在的细节问题在审查定稿时将进一步完善。</p>

	4.学院新成立师资力量薄弱，相关制度文件尚在不断完善。
整改情况	<p>1.毕业设计（论文）、课程考核资料存在的问题，已在学院教职工大会进行通报，要求教师严格按照规范提交材料，并组织系部做进一步审查，组织教师进行试卷批阅的讲解示范，同时对毕业设计（论文）的指导教师资格、过程管理要求等做了进一步的细化。</p> <p>2.学院组织相关专业的负责人与授课教师针对培养方案里出现的问题，进行审核完善，完善后提交最终版本。</p> <p>3.针对师资力量薄弱的问题，学院积极争取政策支持，认真组织教师招聘工作，截至目前今年共引进博士7人，努力提升本院教师数量与质量。</p> <p>4.坚持专业认证理念，制定毕业设计（论文）管理实施办法，本科生导师实施细则、教师教学竞赛实施办法、实验室安全管理实施细则等相关文件。</p>
下一步持续改进计划	<p>1.围绕学校“三抓”、个性化人才培养等重点工作要求，强化专业内涵建设，持续做好微专业建设。</p> <p>2.持续开设学科专业交叉平台课程，持续推进毕业设计（论文）提前选题、分批答辩制度，促进学生个性化发展。</p> <p>3.加强试卷批阅规范性的要求，重点关注新进教师在试卷设计、评阅与试卷分析方面的工作，通过资深教师规范性指导，提升新教师相关业务能力。</p> <p>4.继续加大教师队伍建设力度，积极组建虚拟教研室，实现师资力量共享，持续完善本科生导师实施细则、教学质量考核等相关制度文件。</p> <p>5.依托学院专业特色和优势资源，有组织开展教师教学竞赛和学生学科竞赛，力争在高水平教学成果、高水平学科竞赛等方面取得新突破。</p>

抄送：教务处