

安徽工程大学教育教学督导通报

2023-2024学年第二学期第14期（总第185期）

教育教学督导委员会发（2024.06.07）

<http://ddp.ahpu.edu.cn>

教育教学督导委员会践行学校“三抓”工作要求和“三全六专”育人实践，根据本学期督导工作安排，校院两级教育教学督导在发展规划与质量评估处的组织下开展了2024届本科生毕业设计（论文）、研究生学位论文答辩督查工作，督查内容包括答辩组织情况、答辩程序规范情况、论文规范情况等，其中毕业设计（论文）督查共涉及11个学院32个专业、学位论文督查共涉及4个学院4个专业。请相关学院认真总结督导反馈的信息，进一步加强管理，切实保障毕业设计（论文）、学位论文质量。

现将答辩督查情况通报如下：

一、本科生毕业设计（论文）答辩督查情况表

被督查学院	答辩日期（专业）	答辩组织情况	答辩程序规范情况	毕业设计（论文）规范情况	督查组总体评价及意见
材料科学与工程学院	2023.5.27 材控20/材科20	各小组的教师和同学都提前到达指定地点，学生抽签或者按照教师分配的次序确定汇报顺序。答辩工作组织规范、过程有序。	每位同学都精心准备了答辩汇报的PPT，陈述时间在5-7分钟左右，简单介绍本课题的研究背景、研究意义和研究内容，重点汇报实验方案和取得的实验数据，根据实验数据，分析处理得出有价值的结论。课题组五位教师针对每一位同学的研究课题进行提问，学生当场回答。	准备工作比较充分，同学们态度比较认真，汇报内容条理比较清晰，口齿清楚，语言表达流畅。学生毕业设计（论文）格式基本规范，工作量合适。但是个别同学也存在以下问题：论文摘要和结论需要进一步凝练；局部论文的格式和图表不规范等。	毕业设计（论文）答辩准备工作有序，认真规范，教师和学生态度认真，在规定的的时间和地点完成毕业设计（论文）答辩工作，过程有条不紊，井然有序，达到了预期的效果。督导组成员一致认为，材料学院毕业设计（论文）答辩工作总体评价优秀。
电气工程学院	2024.5.23 自动化/通信20	从两个答辩小组情况来看，流程较规范，组织合理。	先由学生自述，再进行答辩组教师提问，并指出论文和答辩过程中的问题，程序规范。	论文总体情况符合学校要求，大部分论文格式有待改进，指导教师对格式规范要求不到位。	基本符合规范，答辩组织正常。
	2024.5.23 通信/电子20	答辩小组由多名博士、副教授组成，负责对学生毕业设计（论文）的成果进行评审，对学生的资格进行严格把关，确保参与答辩的学生具备相应的学术水平和能力。答辩场地整洁、宽敞，有投影仪，答辩进行顺利。	严格按照学校规定的答辩流程进行了学生陈述、教师提问、学生回答等环节，确保每位学生都有充分的时间展示自己的毕业设计（论文）成果。	毕业设计（论文）内容包括任务书、中英文摘要、正文、致谢、结论与展望、附录、参考文献等部分，内容和格式都比较符合我校毕业设计（论文）规范。	答辩组织有序，流程规范，学生参与度高，答辩氛围良好。但部分学生答辩时表达不够流畅，对问题回答不够深入，建议加强对学生答辩技巧的指导，帮助其更好的展现自己的成果和综合能力。

	2024.5.23 电子/电科 /通信/电 气中外20	学院成立大组答辩小组开展答辩工作，有校级督导、院级督导、学院教授委员会委员、指导教师组成。组长由校级督导、学院教授委员会委员担任，设秘书一人。本次大组答辩分成2组，每组13位同学参加，其中参加评优共24人。要求答辩同学做好PPT汇报，打印纸质论文。	答辩学生抽签排序答辩，每人自述8分钟，教师提问7分钟。学生以PPT汇报毕业设计（论文）成果，大多同学从课题来源、硬件设计、软件设计、测试、结论与展望等五个方面论述，部分同学展示了制作实物，同学们对教师的提问进行了回答，基本正确。	从论文材料来看规范（1）选题意义：选题有研究意义。达到专业毕业设计（论文）的毕业要求，专业契合度高；（2）逻辑构建：层次体系完整，层次分明，重点突出；（3）专业水平：提出问题，设计出解决方案，达到工程认证要求解决复杂工程问题能力；（4）学术规范：行文规范、文字表达、书写格式、图表等较规范。	从电气学院大组答辩看，校级优秀学生参与数量不足，专业分布不均衡，电子、电科专业参加人数相对较多。部分学生对毕业设计（论文）专业培养目标认识不深，对教育部论文抽检观测点认识不够。
生物与食品工程学院	2024.5.27 生工20	生物工程专业答辩分A组（李艳宾组长、4J307）、B组（朱龙宝组长、4J311）、C组（葛飞组长、4J312）和D组（戴清源组长、4J401）共四组通过现场答辩方式进行。答辩工作委员会安排指导教师评阅、评阅教师评阅。组织有序，准备充分，答辩组织安排合理、程序规范。	学生PPT展示毕业设计（论文）成果及个人陈述时间5分钟左右，教师提问及学生回答时间在10分钟左右。答辩程序规范、过程秩序井然。	总体来说，学生答辩思路较清晰，论文撰写、CAD图绘制比较规范，有极少数学生的图纸还有待改进。	该生物工程专业共82名学生，当天参加答辩82人。现场抽查答辩的6位学生的工作量充足，达到了毕业设计（论文）这个实践教学环节预期效果。
	2024.5.27 食品20	食品科学与工程专业答辩分A组（王顺民组长、4J205）、B组（郭玉宝组长、4J207）、C组（谢丹组长、4J302）和D组（徐继成组长、4J304）共四组通过现场答辩方式进行。答辩工作委员会安排指导教师评阅、评阅教	学生PPT展示毕业设计（论文）成果及个人陈述时间5分钟左右，教师提问及学生回答时间在10分钟左右。答辩程序规范、过程秩序井然。	总体来说，学生答辩思路较清晰，论文撰写、CAD图绘制比较规范，有极少数学生的图纸还有待改进。	该食品科学与工程专业共76名学生，75人参加答辩，1人免答辩。现场抽查答辩的6位学生的工作量充足，达到了毕业设计（论文）这个实践教学环节预期效果。

		师评阅。组织有序，准备充分，答辩组织安排合理、程序规范。			
	2024.5.27 生制20	生物制药专业答辩分A组（刘艳组长、4J503）、B组（钱森和组长、4J504）、C组（赵世光组长、4J507）和D组（聂光军组长、4J508）共四组通过现场答辩方式进行。答辩工作委员会安排指导教师评阅、评阅教师评阅。组织有序，准备充分，答辩组织安排合理、程序规范。	学生PPT展示毕业设计（论文）成果及个人陈述时间5~7分钟左右，教师提问及学生回答时间在5~7分钟左右。答辩程序规范、过程秩序井然。	总体来说，学生答辩思路较清晰，论文、设计正文撰写比较规范。但有部分学生的设计图纸欠规范，还需进一步改进。	该生物制药专业共96名学生，当天均参加答辩。现场抽查答辩的6位学生的工作量充足，达到了毕业设计（论文）这个实践教学环节预期效果。
经济与管理学院	2024.5.20-5.22 国贸/工业/物流/工商/人力/营销20	组织良好、有序，抽签排序。学生准备工作充分，具备必要的报告资料，报告在规定时间内完成；学生自述思路较为清晰，重点较为突出；组织和表达能力较强，概念较为清楚，论点较为合理正确，结论较合理，有一定应用价值；答辩情况较好，回答问题思路较为清楚，主要问题回答较准确，能够用所学专业知识和解决设计中的有关问题。	答辩程序规范，答辩组成员各司其职，有条不紊。学生自述5-7分钟，教师提问控制在5-8分钟，提问数量多数控制在4-5个之间。时间把握规范，教师提问规范且专业，总体答辩程序规范。	从学生提交纸质版论文的格式来看，大多数同学的论文格式较为规范，选题恰当，方法适当，理论应用反映了专业知识的积累和学习水平，答辩态度端正，总体较为规范，格式等细节上需要进一步完善。	总体程序规范，答辩情况良好。
设计学院	2024.5.20 工美20	设计学院本科毕业论文（设计）答辩工作组织认真，安排规范合理，各答辩组工作有序，分工	答辩现场秩序良好，学生自述和答辩环节时间安排合理。答辩学生准备较充分，自述较清楚，内容	大部分学生毕业设计（论文）书写规范、格式正确、语句通顺流畅、语法正确、标点符号规范、	答辩工作组织规范合理有序，分工明确，答辩程序严格；大部分学生报告时间适度、教师提问难度适

		明确，答辩程序严格。	较完整。答辩教师提问紧扣论文内容，与专业的关联性较强，提问数量和难度大多适中。大多数学生能较好回答答辩教师提出的大多数问题，回答语言基本流畅。答辩教师能明确告知学生论文的修改意见或建议。	图片表格质量好；设计思路层次明确、条理清晰，主题突出，叙述简明扼要，概括全面准确；设计内容艺术性与应用性相结合；设计理念正确、应用合理、逻辑性强、论证严密；研究成果有水平，结论具有创新创造性，有较好的学术价值与实用意义。个别同学参考文献格式不够规范，答辩组教师均已现场指出并提出修改要求。	中、答辩重点突出、学生回答准确流利、答辩记录准确、完整；绝大部分被学生毕业设计（论文）书写的格式规范，语句通顺流畅；思路层次条理清晰，主题明确突出，叙述简明扼要，概括全面准确；研究成果有一定的学术价值与实用意义。总体呈现以下几个鲜明特色：一是答辩学生持答辩承诺书和身份证现场拍照留存，突出答辩的纪律要求，增强学生对答辩工作的重视程度；二是答辩组教师结合毕业生的毕业去向针对毕业论文（设计）提出特别意见建议；三是开题、中期各有侧重点，答辩聚焦学生作品的设计思想、应用价值等。
计算机与信息学院	2024.5.27-5.28 软件/数据科学/物联网/计算机20	学生都准备了答辩PPT和纸质版论文。开始答辩以后学生用PPT展示并陈述5分钟时间，答辩组教师提出三个及以上问题，学生现场回答，教师针对回答进行点评、对毕业设计（论文）中出现的问题提出建议以及总结。答辩组织情况良好。	首先答辩组长讲解答辩各项要求和出场顺序，开始答辩以后学生用PPT展示并陈述5分钟时间，答辩组教师针对学生的陈述提出三个及以上问题，学生现场回答，教师针对回答进行点评、对毕业设计（论文）中出现的问题提出建议以及总结。答辩组书记记录每位同学的答辩情况，答辩程序规范。	从督查情况来看，毕业设计（论文）能够按照规定的格式撰写，形式上比较规范。	能够按照学校文件要求开展毕业设计（论文）答辩工作，在学生现场阐述后，答辩教师提出不少于三个问题，学生现场回答。答辩准备工作充分，答辩教师认真负责，答辩学生准备较充分，答辩工作总体良好。

数理与金融学院	2024.5.28 金融/互金 20	答辩组织有序，按照学校和学院整体要求有序开展。	答辩程序较为规范，按照学校和学院相关规定有序开展。	部分学生毕业论文格式需要进一步规范。	良好。
人文学院	2024.5.18- 5.20 法学/行管 20	人文学院答辩组织严谨有序。制定了《2024届法学专业本科毕业论文答辩安排》《2024届法学专业（辅修）本科毕业论文答辩安排》《行政管理专业2024届毕业论文答辩安排》。根据《安排》，法学专业本科于5月18日、法学专业（辅修）于5月19日、行政管理专业本科于5月20日完成了毕业论文小组答辩。	答辩过程中，首先由答辩学生制作PPT对选题背景及意义、国内外研究现状、论文主要内容、论文创新点及其存在的不足等方面进行汇报，然后由答辩教师进行提问，与学生就相关问题展开交流，提出完善改进建议，整个答辩过程规范有序。	绝大部分学生的论文格式较规范，逻辑清晰，符合专业培养目标要求。但是还存在部分学生的论文格式不够规范，例如页眉设计不规范、目录不规范、参考文献不规范等问题；部分学生的论文逻辑结构不是很清晰；个别学生绪论部分内容偏少等。	从督查的情况来看，人文学院2024届毕业论文答辩工作领导重视，有具体安排，各专业认真落实，小组答辩和大组答辩已经顺利完成。对于极少数经过大组答辩还存在一定问题的论文，建议指导教师继续积极督促学生认真修改。
外国语学院	2024.5.26 英语20	毕业论文答辩分小组答辩、优秀大组答辩两个阶段。根据学院互评和回避原则，英语专业论文指导教师分成7个评阅答辩小组，每组最少3名论文指导教师，其中一位为答辩组长。各评阅小组内指导教师完成论文相互评阅，并以评阅小组为单位进行论文答辩工作。答辩组长负责本组的答辩组织与主持工作；设秘书一名，负责答辩记录工作。抽签确定各组学生的	答辩程序符合规范。答辩前学生拷贝PPT到答辩教室电脑，答辩过程中学生陈述3-5分钟，然后答辩组教师提问，学生回答问题。学生陈述基本涵盖论文要点，答辩组成员能就论文中存在的问题和不足提出合理化建议。答辩秘书负责记录、成绩计算等工作。	毕业论文基本由摘要、引言、研究背景及文献综述、正文论述或实证分析、结论与展望、参考文献与致谢等部分组成，符合学校相关要求与规范。	答辩组织有序，程序规范，学生毕业论文总体上符合学校相关要求及规范。部分论文摘要、引用标注及参考文献规范性有待提升；少数论文研究对象的工作定义、界定及分类尚需进一步明确，理论探讨与应用之间的关联、量化研究方法与新技术的运用等需进一步加强。

		答辩次序，每位学生提前准备答辩用PPT，答辩时间大约10-15分钟。			
	2024.5.26 日语20	答辩组织有序，提前制定了《外国语学院2024届毕业生论文答辩工作安排》，成立了答辩工作委员会，安排了答辩时间、地点、成员，对答辩学生进行了分组，并抽签决定答辩顺序。	答辩程序规范，答辩教室提前做了布置；每位学生个人陈述时间为10-15分钟，问答环节5分钟；学生PPT展示论文的选题背景、研究方法、思路以及主要内容；全程师生用日语进行交流。	论文格式规范统一，有目录、摘要（中日文）、内容、总结、致谢、参考文献等部分组成。教师对个别学生的格式、字体、页眉、行间距等细节提出了修改建议。	答辩总体规范合理。
体育学院	2023.5.22 表演20	答辩组织有序，答辩时间、地点、分组信息都很清晰，教师和学生都能提前15分钟到达答辩地点；每组安排了三位至四位答辩专家，两名记录员，严格控制每位学生的答辩时间；没有学生提前离场的现象。	答辩过程很规范，答辩前答辩组长提出了答辩具体要求和注意事项，每位同学的答辩时间（15分钟内）、答辩PPT展示（5分钟内）、答辩纪律等方面都做了规范。整个答辩过程在严肃、认真、规范的氛围下有序的进行。	学生答辩的材料准备的很充足，毕业设计（论文）文本每位专家一份，PPT制作的很用心，设计的操舞基本符合专业特色，均按照体育学院的专业特色及规范要求来完成的；教师提问、学生回答的程序均符合学院毕业答辩要求。有少数论文存在格式不规范、参考文献不详等问题。	总体来说整个答辩工作严格规范，安排合理，答辩程序良好；答辩时间和答辩过程控制的都很好。教师严格把关，问题提的比较尖锐。
建筑工程学院	2024.5.20-5.24 土木/工程/建筑/给排水20	建筑工程学院2024届本科生毕业设计（论文）答辩涵盖土木工程、给排水、工程管理、建筑学共4个专业、355名学生，根据专业分为19个答辩小组，每个答辩组由一位答辩组长和两位答辩教师对答辩学生进行提问、点评以及打分工作；从检查的	参加答辩的同学依次就毕业设计（论文）的选题、框架以及研究成果等方面以PPT图文并茂的形式进行了阐述。各答辩组教师就设计的研究意义、研究结论、成果等方面提出了问题和修改建议。同学们结合自己的研究心得和对问题的理解，认真回答了老师们的	答辩组教师共随机抽查了四个专业的8位学生的毕业设计（论文）成果，从检查结果来看，毕业设计选题与专业培养目标、要求相符合，难度适当，学生成果较完整，图纸完善，撰写符合“安徽工程大学本科生毕业设计成果撰写规范”；个别学生存在少	建筑工程学院2024届本科毕业设计（论文）答辩工作安排合理，答辩组织有序，答辩程序规范，毕业设计（论文）满足本科培养要求。个别答辩教室投影仪投影不清晰，对学生成果的展示有一定影响，建议学校定期安排专人对4J多媒体进行维修和更换。

		情况看，2024届本科毕业设计（论文）答辩前答辩工作安排合理、组织有序，各专业均能提前做好答辩相关准备工作，严格按照学校规定的答辩流程和要求组织实施。	提问。答辩组教师根据毕业设计（论文）成果和答辩情况进行评分，并做好答辩记录；从抽查结果来看，答辩学生态度端正，答辩思路清晰、语言规范，回答问题比较完整、准确，答辩现场总体上环境整洁、组织有序、程序规范、秩序良好，毕业生们准备充分，答辩过程井然有序。	量格式问题和语言不通顺情况，绝大多数同学均能按时完成相关工作内容，成果达到本科培养要求。	
--	--	---	--	--	--

二、研究生学位论文答辩督查情况表

被督查学院	答辩日期 (专业)	答辩组织情况	答辩程序 规范情况	学位论文 规范情况	督查组总体 评价及意见
经济与管理学院	2024.5.29 管理科学与工程21	经济与管理学院研究生学位论文答辩于2024年5月29日分四组进行：A组（答辩主席：伍旭中教授、安徽师范大学、C818）、B组（答辩主席：巩在武教授、南京信息工程大学、C801）、C组（答辩主席：程生龙教授、南京理工大学、C912）、D组（答辩主席：江文奇教授、南京理工大学、C913）。答辩工作委员会安排指导教师评阅、评阅教师评阅。答辩主席与四名答辩教师组成答辩组，组织有序，准备充分，答辩组织安排合理、程序规范。	学生PPT展示毕业设计（论文）成果及个人陈述时间8分钟左右，教师提问及学生回答时间在8分钟左右。答辩程序规范、过程秩序井然。	总体来说，学生答辩思路较清晰，论文撰写比较规范。	该专业共28名学生。督查的6位答辩学生的工作量充足，论文撰写比较规范，达到了硕士毕业论文毕业要求。
设计学院	2024.5.29 设计学21	设计学院研究生学位论文答辩于2024年5月29日分五组进行：A组（答辩主席：方晓风教授/清华大学美术学院、8-303）、B组（答辩主席：程万里教授/东南大学艺术学院、8-304）、C组（答辩主席：张展教授/上海设计之都促进中心、8-301）、D组（答辩主席：冯信群教授/东华大学服装与艺术设计学院、8-302）、E组（答辩主席：顾平教授/南京艺术学院、8-306）。答辩工作委员会安排指导教师评阅、评阅教师评阅。答辩主席、4-5名答辩教师、答辩秘书组成答辩组，组织有序，准备充分，答辩组织安排合理、程序规范。	学生PPT展示毕业设计（论文）成果及个人陈述时间7分钟左右，教师提问及学生回答时间在10分钟左右。答辩程序规范、过程秩序井然。	总体来说，学生答辩思路较清晰，论文撰写比较规范。	该专业共75名学生。督查的6位答辩学生的工作量充足，论文撰写比较规范，达到了硕士毕业论文毕业要求。

马克思主义学院	2024.5.29 马克思主义基本原理21	马克思主义学院研究生学位论文答辩于2024年5月29日分四组进行：A组（答辩主席：路丙辉教授/安徽师范大学马克思主义学院、T1513）、B组（答辩主席：郑洁教授/安徽师范大学马克思主义学院、T1512）、C组（答辩主席：李祥兴教授/安徽师范大学马克思主义学院、T1403）、D组（答辩主席：吴学琴教授/安徽师范大学马克思主义学院、T1410）。答辩工作委员会安排指导教师评阅、评阅教师评阅。答辩主席、五名答辩教师、答辩秘书组成答辩组，组织有序，准备充分，答辩组织安排合理、程序规范。	学生PPT展示毕业设计（论文）成果及个人陈述时间5分钟左右，教师提问及学生回答时间在15分钟左右。答辩程序规范、过程秩序井然。	总体来说，学生答辩思路较清晰，论文撰写比较规范。	该专业共24名学生。督查的6位答辩学生的工作量充足，论文撰写比较规范，达到了硕士毕业论文毕业要求。
体育学院	2024.5.29 体育21	答辩委员会主席来自安徽师范大学。要求学生自述10分钟，每个专家就论文中存在的问题进行提问、学生回答共计10分钟。程序合理。	学生按照选题背景、研究意义、研究内容等进行汇报，答辩委员会专家对学生的论文进行了点评，指出了论文中存在的不足并提出改进的意见和建议，答辩过程严谨规范。	从答辩专家提问和学生回答问题看，学生论文的逻辑性、文章结构、文字表达等方面存在很大的提升空间。	答辩组织良好，程序较为规范。

抄送：教务处、研究生部